

Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

Tato stránka publikuje soukromé názory zástupců spolků činných v Praze 6. Příspěvky zasílejte na spolky-redakce@praha6.org. Archiv a plné verze článků na praha6.org. **Texty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají za ně podepsané spolky a iniciativy.**

Křižovatka Veleslavin

Veleslavin je vstupní branou Prahy. Oblast kolem dopravního uzlu Nádraží Veleslavin patří k nejdynamičtěji se rozvíjejícím místům Prahy. Při horečnatém stavebním ruchu, který zde panuje, by ale mělo platit, že celá oblast má být důstojným vstupem do města, lokálním centrem, nikoliv přebujelou dopravní stavbou omezující život dvou čtvrtí po jejích stranách – Veleslavína a Vokovic. Místní obyvatelé se už v rámci připomínkování metropolitního plánu vyjádřili pro úpravu stávajícího řešení lokality. Chtějí nápravu současného stavu, který jednoznačně preferuje motorovou dopravu před pěšími, a požadují celkovou revitalizaci prostoru křižovatky a blízkého okolí, vytvoření bezpečného a kultivovaného městského prostoru, v němž je měřítkem člověk – chodec nebo cyklista, a to na prvním místě.

Doposud nebylo dění kolem uzlového bodu občanům jasně představeno. Spolku Veleslavin-Vokovice k životu se podařilo po ročním vyjednávání získat zadání územní studie širšího okolí Nádraží Veleslavin z prosince 2017. Předseda spolku J. John k získanému zadání uvádí: „Do-

mníváme se, že dopady záměrů v zadání územní studie by byly pro okolí velmi negativní, např. vybudování velmi nákladného, a přesto dočasného parkoviště na místě dnešního autobusového nádraží, které má být za pár let, po zprovoznění P+R na Dlouhé Míli, pro město zbytečné. Tento záměr vzbuzuje pochybnosti o účelném užití městského rozpočtu. Navíc bude znamenat přivedení stovek aut denně do oblasti, která je již tak dopravou přetížena. Rozpracování studie prý bylo dočasně pozastaveno – čeká se na výsledek architektonické soutěže na podobu železniční stanice Veleslavin.“ P. Charvát ze Společně pro 6 komentuje: „Územní studie je základním dokumentem, od něhož by se měla odvíjet veškerá stavební činnost v oblasti. Měla by být zpracována co nejdříve a pak podrobena veřejné diskuzi. Argument, že je třeba počkat na výsledky architektonické studie a teprve poté územní studii dopracovat, se nezdá logický. Studie by měla být dříve než její dílčí části. Na vymezeném území běží intenzivní výstavba jiných projektů a s postupujícím časem se snižuje šance na smysluplné řešení a územní studie ztrácí smysl. Stejně nevhodné je nejdříve udělat z Veleslavína dopravní uzel celoměstského významu a po přesunu autobusového terminálu a P+R na Dlouhou Míli jej přebudovat na dopravní uzel lokální.“ Jiří John k tomu dodává: „P+R na Dlouhé Míli mělo být zbudováno spolu s otevřením stanice metra Veleslavin. Z důvodu vylepšení životního prostředí byla na stavbu metra poskytnuta dotace. Podmínky jejího poskytnutí však dodnes nebyly splněny.“

J. John, Veleslavin-Vokovice k životu, P. Charvát, Společně pro 6, L. Štůlová Vobřílová, Hradní potok

provedeny bez znalosti místních poměrů tzv. od stolu. Dostat se např. na Bělohorskou je nyní z některých ulic komplikované, auta naježdí více kilometrů, a navíc se musí pohybovat často po komunikacích, které by si zasloužily okamžitou rekonstrukci. Přestože jde pouze o zkušební provoz, značky jsou již umístěny napevno. Jsme přesvědčeni, že bude potřeba přistoupit minimálně k dílčím změnám nového dopravního režimu. Proto jsme napsali na radnici žádost, aby se neutěšená situace řešila na veřejném setkání s občany. Tato forma dává dle našich předchozích zkušeností největší smysl. Doufáme, že radnice situaci vyhodnotí stejně.

M. Volf, Pro Břevnov

Letem světem

Veleslavínský zámek je už potřetí k máni ani ne za polovicku prvně vyhlášené ceny – jen za 368 tisíc/měsíc. ■ Dlouhodobou vizi zámku Veleslavin bude řešit pracovní skupina magistrátu a MČP6. Prospělo by i zastoupení veřejnosti? ■ NTK žaluje developera Sekyra Group kvůli tvarovkám padajícím z fasády, pád 35kilových desek našťěstí nikoho nezranil. Zatím. ■ Skončil jednosměrný provoz Na Krutci. ■ Na Dědině, mezi Evropskou a Navigátorů má vzniknout soukromé P+R pro 150 aut. ■ Tvůrci brání novou podobu Kulatáku. Naučí se řidiči používat tříproudovou turbo-okružní křižovatku? ■ Zastupitelé Prahy 6 J. Lacina a J. Růžička požadují po prezidentovi zrušení bezpečnostních kontrol při vstupu na Hrad. ■ OC Šestka projde rekonstrukcí za 100 mil. Kč. ■ Spolky Tilia Thákurova a OS Bubeneč pomohly zachránit 2 největší lípy na Bachmačském nám. před kácením. ODŽP akceptoval jimi předložený znalecký posudek dendrologa. ■ Z radnice se v tichosti vytratila ombudsmanka M. Jourová. Tato role nově vznikne na magistrátu - má ji zastávat zastupitel P6 O. Kužílek.

J. Koňářiková, J. Škvor, V. Zapletalová
 Tipy pište na spolky-redakce@praha6.org

Setkání se starostou

První setkání starosty a vedení radnice se zástupci spolků se uskutečnilo 17. 1. 2019 ve znamení opatrně optimistických vyhlídek do budoucna. Starosta O. Kolář a předseda výboru pro otevřenost, média a participaci O. Kužílek slíbili, že výbor projedná návrh memoranda spolupráce mezi MČP6 a spolky. Výbor se také bude zabývat zavedením systémové participace tak, aby rozhodování ve veřejných věcech co nejlépe odpovídalo potřebám občanů. Dalším důležitým bodem bude otázka otevřenosti komisí rady MČ veřejnosti. Spolky znovu zvedly návrh vytvořit lokální pracovní skupiny, v jejichž rámci by zástupci spolků a radnice jednali o záležitostech týkajících se jednotlivých částí Prahy 6. Věříme, že tento slibný začátek bude mít pokračování v přínosné spolupráci radnice a spolků a že každý občan, který se zajímá o své okolí, bude mít možnost ovlivnit jeho současnou a budoucí podobu.

za Společně pro Šestku I. Vočková, L. Špičáková, M. Chylík, V. Hodek



KAUZA: Jednosměrky v Břevnově

Během prosince 2018 došlo jižně od Bělohorské k rozšíření modrých zón, k zavedení jednosměrného provozu ve vybraných ulicích a k plošnému zavedení rychlosti 30 km/h. Tato opatření vzbudila u místních vlnu kritických reakcí, ty vyústily v sepsání petice. Náš spolek není jejím autorem, ale z velké části se s kritikou nového režimu ztotožňujeme. Především nepovažujeme za správné, že věc nebyla předem veřejně projednaná, a připadá nám, že úpravy dopravního režimu na některých místech byly