

# Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

Tato stránka publikuje autorské texty spolků a iniciativ Prahy 6. Příspěvky zasílejte na [spolky-redakce@praha6.org](mailto:spolky-redakce@praha6.org). Archiv a plné verze článků na [praha6.org](http://praha6.org). **Texty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají za ně podepsané spolky a iniciativy.**

## Účast spolků ve správních řízeních ohrožena

V posledních měsících sílí mediální kampaň developerů, jejímž hlavním cílem je urychlení realizace stavebních projektů v hlavním městě a zjednodušení povolovacích procesů. Nemine týden, abychom v médiích nezaznamenali alespoň jeden článek, líčící kritický nedostatek nových bytů v Praze, přičemž jako hlavní důvod je označována současná, údajně složitá podoba správních řízení, v rámci kterých mohou uplatňovat námitky také spolky zastupující zájmy občanů v dotčených lokalitách a usilující o ochranu přírody a krajiny. Právě účast spolků v územních a stavebních řízeních je přitom často označována za příčinu jejich dlouhého trvání.

Ve skutečnosti spolky neusilují o prodlužování správních řízení a kritizovaná prodloužení při povolování staveb jsou způsobována především zdlohou prací správních úřadů a rušením jejich nezákonných rozhodnutí nadřízenými orgány. Hlavním účelem spolků je hájit veřejný zájem, přičemž jejich účast v územních a stavebních řízeních představuje pro občany jediný dostupný zdroj informací o připravovaných projektech. Příklady ukazují, že ve věci ochrany ži-

votního prostředí a krajiny konají spolky během správních řízení často více, než orgány místní samosprávy a státní správy.

Úsilí developerů o změnu právních předpisů souvisejících s povolováním staveb se neomezuje pouze na média, ale směřuje i k politickým stranám, jejichž zástupci v poslanecké sněmovně v současné době projednávají návrh novely stavebního zákona. Do jaké míry je jejich působení na zákonodárce úspěšné, ukazují pozměňovací návrhy předložené poslancem Foldynou, jejichž přijetí by v konečném důsledku znemožnilo účast spolků v územních a stavebních řízeních. Navrhované změny se opírají o nesmyslné tvrzení, že existují stavební záměry, které mají nulový vliv na životní prostředí, a proto je účast spolků usilujících o ochranu přírody a krajiny v souvisejících správních řízeních nadbytečná. Spolky považují Foldynou navržené úpravy stavebního zákona za otevřenou snahu oslabit postavení občanské společnosti a výrazně omezit veřejnou kontrolu. Proto se rozhodly obrátit se dopisem na poslance všech politických stran v parlamentu se žádostí, aby zmíněné pozmě-

## Letem světem

Přes 50 spolků převážně z Prahy řeklo poslanci Foldynovi, co si myslí o omezování možnosti ochrany veřejného zájmu a vyzvalo poslance, aby mu to řekli také. ■ Za účasti zhruba stovky občanů proběhlo setkání s radnicí Prahy 6, kde se diskutovalo o představách veřejnosti o podobě Vítězného náměstí. Občané byli převážně proti jeho zastavění. ■ Radnice pracuje na nové bruslařské dráze na Ladronce, i když se lidé v anketě vyjádřili zcela opačně. Preferují rekonstrukci cest pro pěší, nikoliv rozšíření bruslařských drah. ■ Spolek Šárecké údolí iniciuje vznik podkladů pro zadání regulačního plánu pro Šárku. Začne se radnice konečně zajímat o budoucnost rozvoje Šáreckého údolí?

Tipy pište na [spolky-redakce@praha6.org](mailto:spolky-redakce@praha6.org)  
J. Koňářková, J. Škvor, V. Hodek

ňovací návrhy při projednávání novely stavebního zákona nepodpořili. Více na [bit.ly/stavebni-zakon-dopis](http://bit.ly/stavebni-zakon-dopis)

**E. Metela, spolek Talichova**

## Zachraňme Kalinův mlýn

Praha 6 plánuje prodat Kalinův mlýn. Mlýn má potenciál být zajímavým společenským místem a atraktivním cílem pro návštěvníky Šáreckého údolí. Na základě přání místních obyvatel spolek Šárecké údolí v rámci akce MČ Prahy 6 „Mám nápad pro Šestku“ navrhl obnovení zachovaného mlýnského kola. Mlýn je ve vlastnictví MČ P6 a je v dlouhodobém nájmu. Spolek se dohodl s nájemcem, že je ochoten upravit svůj smluvní vztah s MČ P6 tak, aby uvolnil část prostor mlýna pro veřejné aktivity a občerstvení pro návštěvníky. O úpravě smlouvy bez razantního zvýšení nájmu ale nechce MČ P6 jednat a převládá názor, že než mít mlýn, který by mohl sloužit veřejnosti a MČ by tak měla další starost a náklady, je lepší mlýn prodat.

Kalinův mlýn je symbol Šáreckého údolí. Jedná se o mlýn z poloviny 16. století. Nalézá se v malebném zákoutí u přírodní památky Nad Mlýnem. Mlýn prodělal poslední větší přestavbu v roce 1919. Z řady šáreckých mlýnů byl posledním, který svůj účel plnil, a to až do roku 1933, kdy zde

místo mlýna byla zřízena pekárna, která skončila znárodněním po roce 1945. V 90. letech město mlýn pronajalo p. Čapkovi za investici do opravy na zřízení umělecké sklenářské dílny. P. Čapka objekt zabezpečil a opravil v míře, kterou vyžaduje provoz jeho dílny. Díky tomu byl do značné míry zachován ráz objektu z roku 1919.

Nyní je jedinečná možnost dát mlýnu novou náplň. Mlýn by mohl poskytnout zázemí kroužkům včelařů a ochránců přírody, mlýnské kolo by mohlo být součástí dílny historických řemesel.



V objektu by mohl být např. minipivovar a občerstvení pro kolemjdoucí. Prodávát poslední zachovalý mlýn Prahy 6 jen proto, že nyní nepřináší finanční zisk je nepřijatelné. Péče o historickou identitu místa a rozvoj společenských aktivit je nezastupitelným úkolem MČ. Jsou to hodnoty penězi nepoměřitelné, a proto vyzýváme MČ, aby jim dala přednost před dočasným finančním ziskem.

**Vladan Hodek, spolek Šárecké údolí**

## Strnadovy zahrady mají opět šanci

Změna územního plánu Z2590 umožňující výstavbu bytových domů v dříve nezastavitelné ploše bývalého Strnadova zahradnictví neplatí. Nejvyšší správní soud zamítl kasační stížnost developerů. Zelené plochy na Veleslavíně mají opět šanci, i když část území bohužel utrpěla nepovoleným kácením i skládkami. Majitelé pozemků se ale jistě svého železka v ohni nevzdají. Další změna ÚP by však měla zohlednit zástavbu staré teplárny, konečné řešení železnice i zájem Prahy 6 a jejích občanů. Více na [bit.ly/strnadovo](http://bit.ly/strnadovo)  
**J. Škvor, praha6ztracitvar.cz**