

Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

Tato stránka šestky publikuje autorské texty spolků, občanských sdružení a iniciativ Prahy 6. Příspěvky zasílejte na spolky-redakce@praha6.org. **Obsah na této straně nevyjadřuje postoje MČ Praha 6, odpovídají za něj podepsané spolky a iniciativy.**

Malovanka nezelená?

Projekt Zelená Malovanka zahrnuje výstavbu zelených stěn pro snížení hluku a emisí z mimoúrovňové křižovatky v místě napojení Strahovského tunelu a nedávno spuštěného tunelu Blanka. Nyní u Malovanky zase řadí bagry a jeřáby. Že by se projekt Zelená Malovanka díky zásadním ústupkům na všech stranách podařilo dostat do fáze výběru na zhotovitele?

Ale kdež. Staví se Multifunkční operační středisko (MOS), ačkoli jeho územní rozhodnutí v tuto chvíli ještě řeší Městský soud v Praze. K hluku a znečištění z křižovatky teď přibýly další ze stavby. Zatímco místní podávají stížnosti, město místo slibovaného zazelenění lije na Malovanku beton a mění priority. Velmi akutně v tuto chvíli hrozí, že místo dokončení Zelené Malovanky, dosud jediné plánované kompenzace za Blanku a všechno, radní projekt odloží a budou se věnovat soutěžím na bohubilnější a celkově jistě lepší kompenzace. Kompenzace, které přijdou ne letos v dubnu, jak to mělo být, ale někdy. Jestli ovšem do té doby někdo další nepřijde s novou a ještě lepší vizí. Prosíme podpořte Zele-



nou Malovanku. Kontaktujte své radní a čtěte snížit prašnost a zakrýt kráter. Třeba skutečně někdo za patnáct dvacet let vymyslí, jak křižovatku překrýt dokonale, ale Zelená Malovanka v podobě porostlých stěn je zcela připravena teď, stačí postavit. Ano, možná byla od začátku Zelená Malovanka podvod na voliče, aby souhlasili v výstavbu MOS, ale „odstranit“ podvod jeho dotažením do zdárného konce (postavit jen MOS a nikoli Zelenou Malovanku) nám nepřipadá jako příkladná cesta.

Ondřej Bojar, Sdružení pro podporu zeleně a ovzduší v Praze 6

Jak opravdu vylepšit Ladronku

Reakce spolku Pro Břevnov na internetovou anketu Prahy 6 a navrhovaná rozšíření infrastruktury rekreačního areálu Ladronka: Park u Ladronky patří mezi nejoblíbenější místa v Praze a je dobře, že se o něm debatuje. Podkladem pro úpravy byl však měla být skutečná participace s občany (tak jako v případě Bělohorské ulice), nikoli pouze online anketa. Nejprve bychom se měli ptát, čeho si návštěvníci na Ladronce cení a jakou ji chtějí mít. Největšími přednostmi areálu Ladronka jsou jeho unikátní poloha, rozlehlost, zeleň. I proto je návštěvnícká skladba velice pestrá – rodiny, teenageři, sportovci, pejskaři, senioři... Jsme proto přesvědčeni, že charakter volné pláně na kopci a návštěvnícká různorodost by měly být zachovány jako největší hodnoty Ladronky.

Znepokojující jsou plány na další rozšiřování bruslařských drah. Právě důraz na in-line bruslení způsobuje mezi návštěvníky parku zlou krev. Jak je vidět na tunelu Blanka, navyšování kapacity účinkuje jako nádrž pro přítok ještě většího množství aut. Podobně i nové dráhy pro bruslaře by znamenaly ještě více bruslařů, více parkujících automobilů, a především méně místa pro ostatní uživatele Ladronky, kteří k pobytu na tomto jedinečném území nepotřebují bruslařskou dráhu.

Je proto vhodnější posilovat ostatní aktivity, kterým dávají přednost zdejší návštěvníci, například

rozšířit možnosti protahování a posilování. Nedostatečné je rovněž sociální zázemí, což by šlo řešit lepším zpřístupněním stávající kapacity na statku Ladronka (prodloužením otevírací doby). Po rekonstrukci volá chodník podél Tomanovy ulice, který by měl být zachován pro pěší, neboť jej hojně využívají senioři a rodiče s malými dětmi – právě proto, že zde není in-line dráha. Stávající podoba Ladronky je z větší části vyhovující, areál funguje až na výjimky dobře – pomineme-li služby současných nájemců statku, včetně omezené dostupnosti placených hřišť. Určitě by bylo vhodné celý prostor po několika letech fungování a mimořádného zájmu částečně zrevitalizovat, opravit mlatové cesty a obrubníky, doplnit mobiliář, za úvahu stojí například přívětivější propojení Ladronky a Petřínských sadů pěší stezkou, která by vedla pod jižní hranou svahu.

Většina z anketních návrhů (rozhledna, trojrozměrný poutač, měřáky rychlosti) dělá z Ladronky spíše fun park či závodní dráhu. Naopak se přestalo mluvit o prodloužení rekreačního areálu na východ od televizní věže (směrem ke Strahovu) a dotvoření zeleného koridoru mezi Petřínem a Hvězdou, jak jej plánovalo minulé vedení radnice.

Michal Volf, spolek Pro Břevnov

Letem světem

Pražské stavební předpisy, jejichž platnost byla pozastavena do 25. května, mají po vypořádání námitek Evropské komise zelenou. Pokud je zastupitelé schválí, začnou platit 1. srpna. Dočkáme se dalšího zahušťování zástavby? ■ Nejvyšší správní soud v průlomovém rozsudku v kauze Strnadova zahradnictví rozhodl, že se občané mohou prostřednictvím svého zástupce domáhat zrušení změn územního plánu žalobou. ■ Salámová metoda Kauflandu na Vypichu pokračuje: stavební úřad umístil (proti názoru MČ P6) nad současné parkoviště další 3patrovou kancelářskou budovu. ■ Lední Medvěd stále žije?! Stavební úřad opakovaně a znovu nepochopitelně a absurdně územní řízení pouze přerušuje, do konce roku 2016 tak dává prostor upravit záměr „tak, aby byl v souladu s veřejným zájmem“. ■ Na Kulatáku vyrostla dřevěná plocha s posezením – Šesták. Žije to tam ostošest. Snad jen škoda, že prostředí „vylepšuje“ hlučný a čmoudící dieselařský vůz. ■ Z vilové zástavby Bubenče mizí sedlové střechy a zmenšuje se plocha historických zahrad. ■ Podnět k odstranění černých staveb u Libockého rybníka podalo Libocké o. s. v roce 2014. O necelé dva roky později zamítá odbor výstavby žádost o dodatečné povolení. Stavebník – Městská rekreační s. r. o., který inzeroval pronájem chatky k bydlení, se dál nerušeně v nepovolených chatkách „rekreuje“.

Stalo se něco podobného u vás? Pište na spolky-redakce@praha6.org.

Na Letem světem se podíleli: Jarka Koňářková, Eduard Metela, Jirka Škvor, Lenka Špičáková.

Komentář Stavebního úřadu k textům spolků

Kaufland přístavba – Stavební úřad (SÚ) umístil stavbu musel, s námitkami se v rozhodnutí vypořádal a názory na MČ se různí.

Lední medvěd je mrtev, ale kdysi zahájené řízení je třeba ukončit, resp. je věst, pokud žadatel nevezme žádost zpět či nepřipraví jiný projekt. Stanovená lhůta pro přípravu dokladů na jiný projekt není nijak nepřijatelně dlouhá. Kdo chybu při schvalování územního plánu udělal, nebyl SÚ.

Chatičky nedaleko Libockého rybníka v místě bývalé holubářské kolonie byly nařizeny v počtu 4 k odstranění, ale toto rozhodnutí není pravomocné. Zabránit tzv. rekreaci v nich fyzicky nedokáže ani stavební úřad, ani kdokoliv jiný.

Zdroj: SÚ