



ZE DNE: 07.11.2024  
[doplněno dne 21.03.2025,  
usnesením prodlouženo]  
NAŠE č.j.: MCP6 727992/2024  
SZ MCP6 727992/2024  
VYŘIZUJE: Mgr. Zuzana Fojtová  
TELEFON:  
E-MAIL:  
DATUM: 11.04.2025



**Jednotné environmentální stanovisko podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v relevantním znění:**

Identifikační údaje :  
Název stavby : „**STUDENTSKÉ UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ**“  
Místo stavby : **ul. Na Větrníku, parc. č. 3564/1, 3563, kat. území Břevnov, Praha 6**  
Stavebník :  
Zpracovatel PD :  
Datum zpracování : 06/2024

Městská část Praha 6, Úřad městské části, Odbor dopravy a životního prostředí, Oddělení státní správy (dále jen „ODŽP“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v relevantním znění (dále jen „zákon o JES“) ve spojení s § 32 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v relevantním znění, a obecně závaznou vyhláškou č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, vydává na základě žádosti podané dne 07.11.2024 ze strany společnosti

investorem (stavebníkem) záměru (dále jen „žadatel“), podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

**souhlasné jednotné environmentální stanovisko**

pro záměr s názvem „**STUDENTSKÉ UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ**“ dle dokumentace zpracované panem v termínu 06/2024, který bude projednáván v řízení o povolení stavby podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v relevantním znění (dále jen „stavební zákon“).

Předmětem projektové dokumentace je novostavba objektu s 5 nadzemními a 1 částečným podzemním podlažím, která bude sloužit jako studentské ubytovací zařízení. Na střeše 5. NP se nachází částečné ustoupené 6.NP se střešní pobytovou terasou. V 1.-5.NP jsou umístěny jednotlivé jednopokojové ubytovací jednotky, jedná se o pravidelně se opakující dispozice – pokoj pro 2 osoby + vlastní hygienické zázemí. V částečném 1.PP je navrženo technologické zázemí objektu + kolárna. Částečné ustoupené 6.NP je tvořeno vystupujícím schodištvým jádrem, okolo kterého je navrženo hygienické zázemí sloužící pro účely pobytové střešní terasy. Předmětem projektové dokumentace jsou také všechny vnější zpevněné plochy a plochy zeleně v řešeném území – jedná se o nové plochy parkingu navrhované v návaznosti na ulici Myslivečkova, ostatní zpevněné plochy pro pěší, plochy zeleně, veškeré přípojky objektu vč. nového zasakovacího tělesa na dešťovou vodu.

**I. Záměr je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí přípustný při splnění těchto podmínek:**

Podmínky uložené z hlediska odpadového hospodářství ve vztahu k souhlasnému stanovisku podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v relevantním znění (dále jen „zákon o odpadech“):

- k terénním úpravám bude sloužit jen čistá výkopová zemina pocházející z realizace předmětného stavebního záměru;
- o nakládání s výkopovou zeminou bude vedena evidence (záznamy ve stavebním deníku, fotodokumentace, protokoly o zkouškách prokazujících, že obsah škodlivin je v souladu s obecnými požadavky zákona o odpadech), která bude po dokončení stavby a současně před zahájením jejího užívání doložena podepsanému orgánu odpadového hospodářství.
- jednotlivé druhy odpadů předávat pouze osobě oprávněné k nakládání s těmito druhy odpadů podle zákona o odpadech.

Podmínky uložené z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) dle § 9 odst. 8 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v relevantním znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), stanoví podmínky, nezbytné k zajištění jeho ochrany:

1. Před zahájením stavebních prací budou v terénu vytyčeny hranice trvalého záboru zemědělské půdy. V průběhu stavební činnosti a s ní souvisejícími pracemi nesmí dojít k jejich překračování a posunování na okolní pozemky.
2. Stavba bude zabezpečena tak, aby nedocházelo k poškozování okolních zemědělských pozemků, hydrologických a odtokových poměrů v území. Realizací nezemědělské činnosti nesmí dojít ke kontaminaci půdy únikem pohonných hmot ani jiných technických kapalin z mechanizace.
3. Na pozemky přilehlé k odnímané ploše bude zabezpečen provozně vyhovující přístup. Pokud by došlo vlivem stavby ke zhoršení jejich dostupnosti, bude neprodleně zajištěna odpovídající náhrada.
4. Na ploše trvalého záboru nebude provedena skrývka humózního horizontu, neboť pozemek je pro skrývku nevhodný.

Z právních předpisů na úseku ochrany ZPF vyplývají povinnému další povinnosti:

1. Povinný k platbě odvodů je povinen orgánu ochrany ZPF příslušnému k rozhodnutí o odvozech a orgánu ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci (§ 11 odst. 4 písm. a) zákona o ochraně ZPF).
2. Povinný k platbě odvodů je povinen orgánu ochrany ZPF příslušnému k rozhodnutí o odvozech a orgánu ochrany ZPF písemně oznámit zahájení realizace záměru, popřípadě zahájení další etapy záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením (§ 11 odst. 4 písm. b) zákona o ochraně ZPF) a následně požádat orgán ochrany ZPF o stanovení odvodů, které budou za trvale odnímanou zemědělskou půdu ze ZPF pro výše uvedený účel předepsány.
3. Dojde-li ke změně v osobě povinného k platbě odvodů, je nový povinný k platbě odvodů povinen oznámit a doložit orgánu ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím, a orgánu ochrany ZPF příslušnému k rozhodnutí o odvozech tuto změnu, a to do 1 měsíce od této změny (§ 11 odst. 6 zákona o ochraně ZPF).

Nesplněním těchto podmínek se v tomto v případě právnická osoba, které svědčí oprávnění k záměru, pro který byl vydán souhlas, dopustí přestupku dle § 20a odst. 1 zákona o ochraně ZPF a lze ji uložit pokutu až do výše 500.000 Kč.

**II. ODŽP souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v relevantním znění (dále jen „ZOPK“) povoleno kácení těchto dřevin rostoucích mimo les (dále jen „dřevin“) vyrůstajících v ulici Na Větrníku v Praze 6:**

- na pozemku parc. č. 3544/1, kat. území Břevnov, Praha 6:
  - o 1 ex. borovice černé (lat. *Pinus nigra*), s obvodem kmene 154 cm výšce 130 cm nad zemí (dále jen „ve výčetní výšce“), označené v žádosti S1;
  - o 1 ex. borovice černé (lat. *Pinus nigra*), s obvodem kmene 119 cm výčetní výšce, označené v žádosti S2;
- na pozemku parc. č. 3564/1, kat. území Břevnov, Praha 6:
  - o 1 ex. dubu letního (lat. *Quercus robur*), s obvodem kmene 245 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S3;
  - o 1 ex. borovice černé (lat. *Pinus nigra*), s obvodem kmene 127 cm ve výčetní výšce, označené v žádosti S4;

- 1 ex. smrku omorika (lat. *Picea omorika*) s obvodem kmene 97 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S8;
- 1 ex. smrku omorika (lat. *Picea omorika*) s obvodem kmene 102 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S9;
- 1 ex. smrku omorika (lat. *Picea omorika*) s obvodem kmene 123 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S10;
- 1 ex. smrku omorika (lat. *Picea omorika*) s obvodem kmene 119 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S11;
- na pozemku parc. č. 3563, kat. území Břevnov, Praha 6:
  - 1 ex. dubu letního (lat. *Quercus robur*), s obvodem kmene 208 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S5;
  - 1 ex. javoru stříbrného (lat. *Acer saccharinum*), vícekmene s obvodu kmenů 129+78+76+70+49+46+26+22 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S6;
  - 1 ex. dubu letního (lat. *Quercus robur*), s obvodem kmene 225 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S7;
- na pozemku parc. č. 3562, kat. území Břevnov, Praha 6:
  - 1 ex. topolu osiky (lat. *Populus tremula*), s obvodem kmene 114 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S14;
  - 1 ex. topolu osiky (lat. *Populus tremula*), s obvodem kmene 101 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S19.

Kácení je možné realizovat v termínu od 01.11. do 31.03. kalendářního roku, tj. v období vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptáků, bude-li však kácení realizováno v průběhu měsíce března, je třeba těsně před kácením zajistit odbornou prohlídku dřevin zoologem, aby bylo vyloučeno jejich zahnízdění, o jejímž výsledku bude vyhotoven písemný záznam. Nejzazším možným termínem realizace kácení je poslední den platnosti stavebního povolení záměru „STUDENTSKÉ UBYTOVACÍ ZARÍZENÍ“, pro které je toto jednotné environmentální stanovisko závazným podkladem.

Podmínkou vydání povolení záměru stavebním úřadem je doložení souhlasů vlastníků s kácením dřevin vyrůstajících na dotčených pozemcích a také souhlasu s umístěním náhradních výsadeb na pozemcích, a dále souhlasného závazného stanoviska orgánu státní památkové péče dle § 14 odst. 2 a 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v relevantním znění, a to ve vztahu ke káceným dřevinám na veřejných pozemcích v „Ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze“. Dotčené pozemky jsou: pozemek parc. č. 3564/1, kat. území Břevnov, Praha 6, vlastníkem pozemku je Anna Rösslerová, trvale bytem Vojtěžská, 160 00 Praha 6; pozemek parc. č. 3562, kat. území Břevnov, Praha 6, vlastníkem pozemku je Jakub Kühnel, trvale bytem Čs. armády 601/23, 160 00 Praha 6; pozemek parc. č. 3544/1, kat. území Břevnov, Praha 6, vlastníkem pozemku je Univerzita Karlova, se sídlem Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha 1, pozemky parc. č. 3587/3, 3565/3, kat. území Břevnov, Praha 6, vlastníkem pozemků je Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, pozemky jsou svěřeny do péče Městské části Praha 6, se sídlem Čs. armády 23, 160 52 Praha 6.

ODŽP požaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradních výsadeb na pozemcích parc. č. 3563, 3564/1, 3544/1, 3565/3, 3587/3 a 3562 kat. území Břevnov, dle místa zákresu, v ulici Na Větrníku v Praze 6, a to v následující podobě (v souladu s výřezem z výkresu s názvem „SADOVÉ ÚPRAVY C.4.1 SITUACE K JES“ upraveným pro potřeby tohoto jednotného environmentálního stanoviska):

- 4 ex. muchovníku Lamarkova (lat. *Amelanchier lamarckii*) vícekmene, s minimální výškou 250-300 cm, v zákresu vyznačených žlutě a písmeny AMLA;
- 2 ex. třešně tibetské (lat. *Prunus serrula*) vícekmene, s minimální výškou 250-300 cm v zákresu vyznačených modře a písmeny PRSE;
- 5 ex. jasanu pensylvánského 'Cimmaron' (lat. *Fraxinus pensylvanica* 'Cimmaron'), s obvodem kmene 25-30 cm ve výšce 100 cm nad zemí, v místě zákresu vyznačených oranžově a písmeny FRPE;
- 4 ex. dřezovce trojtrnného 'Skyline' (lat. *Gleitsia triacanthos* 'Skyline'), s obvodem kmene 25-30 cm ve výšce 100 cm nad zemí, v místě zákresu vyznačeného fialově a písmeny GLTR;
- 2 ex. zelkovy pilovité 'Flekova' (lat. *Zelkova serrata* 'Flekova'), s obvodem kmene 25-30 cm ve výšce 100 cm nad zemí, v místě zákresu vyznačené růžově a písmeny ZESE;
- 5 ex. jilmu rezistent 'Rebona' (lat. *Ulmus* 'Rebona') s obvodem kmene 25-30 cm ve výšce 100 cm nad zemí, v místě zákresu vyznačeného červeně a písmeny ULRE.



byla stavba kolaudována v takovém termínu, že by dřeviny nebylo možné vysadit ve vhodném agrotechnickém termínu (např. by výsadba připadla na letní období), pak nejpozději do tří měsíců od závěrečné kontrolní prohlídky/kolaudace stavby. Nejzazším termínem realizace náhradních výsadeb je však termín 31.12.2031.

Žadatel zajistí následnou pěstební péči o vysazené dřeviny po dobu pěti let ode dne provedení výsadby, která bude po stanovenou dobu realizována přinejmenším pravidelnou zálivkou, péči o kořenovou mísu spočívající v zajištění propustného půdního povrchu s možností průniku vzduchu i vody do půdy, odborně realizovaným a cíleným výchovným a zdravotním řezem, pravidelnou kontrolou a včasným ošetření eventuálních poranění. V případě úhynu nově vysazených dřevin během stanovené pětileté lhůty bude provedena výsadba nového výpěstku stejného druhu a velikosti.

### Odůvodnění:

Odbor dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 obdržel dne 07.11.2024 žádost ze strany společnosti [REDAKCE]

[REDAKCE] kteří jsou investorem (stavebníkem) záměru, a to ve věci vydání jednotného environmentálního stanoviska ke stavebnímu záměru nazvanému „STUDENTSKÉ UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ“. Záměr je prezentován projektovou dokumentací zpracovanou panem [REDAKCE] a to v termínu 06/2024.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, a to ať již se bude jednat o zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), anebo o zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, oba v relevantním znění, vydává se dle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko, a to namísto závazného stanoviska k umístování a povolování staveb podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) (dále jen „vodní zákon“), dále namísto stanoviska k terénním úpravám podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech, v relevantním znění, namísto vyjádření z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 15 písm. k) zákona o ochraně ZPF a namísto povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 ZOPK.

Správní orgán dne 20.11.2024 pod č. j. MCP6 994023/2024 prodloužil lhůtu pro vyřízení věci o 30 dní na celkovou délku 60 dní (prodloužená lhůta by uplynula k datu 06.01.2025), následně dne 23.12.2024 správní orgán vyzval žadatele pod č. j. MCP6 1133792/2024 k doplnění žádosti, na základě skutečností zjištěných při provedení ohledání dřevin na místě. Žadatel dne 21.03.2025 doplnil svou žádost.

Předmětem projektu je novostavba objektu s 5 nadzemními a 1 částečným podzemním podlažím, která bude sloužit jako studentské ubytovací zařízení (v podrobnostech viz výše).

Z hlediska ochrany ZPF uvádíme, že se stavební záměr s názvem „STUDENTSKÉ UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ“ dle dokumentace zpracované panem [REDAKCE]

[REDAKCE] termínu 06/2024 bude realizován na pozemku č. parc. 3564/1, k.ú. Břevnov, který má ochranu ZPF, druh pozemku „zahrad“ a pozemku č. parc. 3563, který ale nemá ochranu ZPF, jedná se o druh pozemku „ostatní plocha“. Předmětem projektu je novostavba v Praze 6, v městské části Břevnov, při ulici Na Větrníku, která bude sloužit jako studentské ubytovací zařízení a navazuje na stávající zástavbu vysokoškolských ubytovacích zařízení. Je navržena s 5 nadzemními a 1 částečným podzemním podlažím. Na střeše 5. NP se nachází částečně ustoupené 6. NP se střešní pobytovou terasou. V 1. - 5. NP jsou umístěny jednotlivé jednopokojové ubytovací jednotky, jedná se o pravidelně se opakující dispozice – pokoj pro 2 osoby včetně vlastního hygienického zázemí. V 1. PP je navrženo technologické zázemí objektu a místnost pro kola. Částečně ustoupené 6. NP je tvořeno vystupujícím schodišťovým jádrem, okolo kterého je navrženo hygienické zázemí sloužící pro účely pobytové střešní terasy. Předmětem projektové dokumentace jsou také všechny vnější zpevněné plochy a plochy zeleně v řešeném území. Jedná se o nové plochy parkingu navržené v návaznosti na ulici Myslivečkova, ostatní zpevněné plochy pro pěší, plochy zeleně, veškeré přípojky objektu včetně nového zasakovacího tělesa na dešťovou vodu. Dotčené pozemky jsou v současnosti zatravněny a nezastavěné.

Zájmové území leží v zastavěném území obce, ve funkční ploše ZVS – „zvláštní komplex občanského vybavení – vysokoškolské“. Navrhovaný záměr investora je tedy v souladu s platným Územním plánem hlavního města Prahy. Není chráněným územím ani významným krajinným prvkem dle ZOPK, není zde vyhlášeno PHO vodních zdrojů II. stupně, není zde chráněné ložiskové území.

Pozemek č. parc. 3564/1 o výměře 813 m<sup>2</sup> bude odnímaný celý. Jeho bonitovaná půdně ekologická jednotka 22514 legislativně patří, dle vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb., v relevantním

znění, do IV. třídy ochrany. Do této třídy jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Z celkového trvalého záboru budou zastavěné plochy činit 185 m<sup>2</sup>, zpevněné plochy 258 m<sup>2</sup> a zeleň 370 m<sup>2</sup>.

Podklad pro odnětí zemědělské půdy ze ZPF dle zákona o ochraně ZPF, který obsahuje pedologický průzkum, návrh skrývky kulturních vrstev půdy a výpočet odvodů za odnětí zemědělské půdy ze ZPF, vypracovala Jana Šarounová, Podhajské pole 107/23, 181 00 Praha 8 v březnu roku 2025.

Návrh skrývky kulturních vrstev půdy byl stanoven na základě šetření v terénu spojeném se sondáží pedologickou sondovací tyčí. V řešeném území byly provedeny 3 sondy pedologického průzkumu, které jsou zakresleny v situaci výše uvedeného podkladu pro odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

Na ploše trvalého záboru je zemědělská půda zastoupena antropogenní půdou, která vlivem činnosti člověka pozbyla vlastností původních půdních profilů. Na pozemku je půdní profil tvořen navážkou se směsí štěrku a popela s úlomky cihel a kameniva, která je překryta vrstvou cca 10 cm hnědé jílovitohlinité zeminy a zatravněna (viz fotodokumentace a sondy pedologického průzkumu v podkladu odnětí ZPF). Celý pozemek není zemědělsky využíván. Z uvedených skutečností je zřejmé, že je pozemek pro skrývku nevhodný.

Dešťové vody ze střechy objektu a nových zpevněných ploch budou svedeny areálovou dešťovou kanalizací do vsakovacího objektu. Ze vsakovacího objektu bude vyveden přepad s regulovaným odtokem do veřejné kanalizace. Koeficient vsaku dle hydrologického průzkumu činí  $kv = 1.10 \cdot 10^{-6}$  m/s. Tento koeficient je uvažovaný jako podmíněčně přípustný, proto je nutný regulovaný odtok do kanalizace 0,1 l/s. Vsakovací objekt bude proveden ze štěrkového tělesa frakce 32/63 obaleného geotextílií, který se osadí na štěrkový podsyp tl. 200 mm. Před vsakem bude osazena revizní šachta s dešťovým filtrem. Rozměr vsakovacího objektu činí 12\*12\*1 m; vsakovací plocha 150 m<sup>2</sup>; retenční objem 43,2 m<sup>3</sup>; celkový objem tělesa 144 m<sup>3</sup>. V zájmovém území se nenachází žádné meliorační zařízení ani protierozní opatření. Tyto údaje byly získány z LPIS.

Podle § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF jsou orientačně vymezeny odvodny za trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF ve výši 20.455 Kč. O skutečné výši odvodů za trvalé odnětí půdy ze ZPF rozhodne orgán ochrany ZPF podle přílohy k zákonu o ochraně ZPF po zahájení realizace záměru (dle § 11 odst. 2 zákona o ochraně ZPF).

Z hlediska odpadového hospodářství je vydáno souhlasné stanovisko k terénním úpravám podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech, a to za povinnosti splnit výše uvedené podmínky stanovené v I. výrokové části tohoto jednotného environmentálního stanoviska. Navrhované terénní úpravy se dle předložené projektové dokumentace budou realizovat kolem celého navrhovaného objektu novostavby a jejich cílem bude vyrovnání výškového rozdílu vstupů a vjezdu a stávajícího terénu svahováním 1 : 2,5, realizace opěrné zdi při výstupu z prvního podzemního podlaží u západní fasády, kromě toho jimi bude řešen terén také podél fasády objektu a v místě sjezdu z ulice do garáže. Výška terénu po celém obvodu parcely bude zachována. Podél západní hranice pozemku bude realizována veřejná pěší komunikace, ze které bude provedena odbočující větev ke vstupním dvěřím bytové části.

S odpady je nutno nakládat dle platné legislativy v oblasti odpadového hospodářství a dle hierarchie způsobu nakládání s odpady. Veškeré vyprodukované odpady jsou stavebníci povinni třídít dle druhu a kategorie odpadu, ukládat odděleně a zabezpečit před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady smí být předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Upozorňujeme, že žadatelé jsou povinni při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s § 15 zákona o odpadech a také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů ze stavební činnosti v souladu s § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady*“), a to po celou dobu stavby. Vzhledem k tomu, že součástí projektové dokumentace nebyly rozbory zeminy, jež má být použita pro terénní úpravy, byly stanoveny výše uvedené podmínky souhlasného závazného stanoviska. Zemina musí v případě dalšího využití splňovat limity na použití na povrchu terénu v souladu s vyhláškou o podrobnostech nakládání s odpady.

Upozorňujeme rovněž na ustanovení § 93a zákona o odpadech, podle kterého je stavebník povinen po provedení stavební akce neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností doklady prokazující, že s odpady, opětovně použitými výrobky a materiály bylo naloženo v souladu s platnou legislativou a hierarchií odpadového hospodářství. Doloženy by měly být v případě odpadů zejména doklad o převzetí odpadu ve formě vážního lístku (potvrzení o převzetí odpadů ve smyslu § 17 odst. 1 zákona o odpadech).

Z hlediska ochrany vod odbor výstavby jako příslušný vodoprávní úřad konstatuje, že záměr je v souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Novostavba ubytovacího zařízení bude zásobována pitnou vodou z nově navržené vodovodní přípojky délky cca 8 m, která bude napojena na stávající veřejný vodovodní řad nacházející se v chodníku (komunikaci) východně od navržené novostavby. Odpadní vody

z novostavby ubytovacího zařízení budou svedeny přes nově navrženou jednotnou kanalizační přípojku délky cca 9 m do veřejné jednotné kanalizační stoky nacházející se v chodníku (komunikaci) východně od navržené novostavby. Srážkové vody budou svedeny do navrženého vsakovacího objektu o retenčním objemu 43,2 m<sup>3</sup> a vsakovací ploše 150 m<sup>2</sup>. Vsakovací objekt bude proveden ze šterkového tělesa frakce 32/63 obaleného geotextilií, který se osadí na šterkový podsyp tl. 200 mm. Před vsakem bude osazena revizní šachta s dešťovým filtrem. Ze vsakovacího objektu bude vyveden havarijný přepad s regulovaným odtokem 0,1 l/s do výše uvedené jednotné kanalizační přípojky. Navrženým systémem hospodaření se srážkovými vodami vychází z Inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu z 05/2024. Z průzkumu vyplývá následující:

Obecné hydrogeologické poměry zájmové oblasti závisí zejména na litologickém charakteru pevného prostředí, tj. především na jeho propustnosti, dále na morfologii terénu, potenciálních zdrojích podzemní vody a antropogenních vlivech, spojených zejména s urbanizací širší oblasti. Zeminy kvartérního pokryvu a silně zvětralá zóna horninového podloží jsou výrazně jemnozrnné a velmi málo propustné, takže působí jako zpomalující a omezující prvek pro infiltraci srážkových vod, dotace místních podzemních vod je výrazně limitována. Horizont podzemní vody se podle mapových podkladů nachází v hloubce cca 30 m pod povrchem terénu. Hodnota koeficientu vsaku byla určena výpočtem, kde je koeficient vsaku stanoven v průzkumné sondě Q<sub>zk</sub> na zkušební vsakovací ploše A<sub>zk</sub> za určitý časový úsek během zkoušky. Pro prostředí svrchní polohy kvartérních zemin, tzn. deluviální písčité jíly GT2 je možné uvažovat hodnotu koeficientu vsaku kv = 1.10<sup>-6</sup> m/s. Pro hlouběji uložené slabě zvětralé písčité slínovce GT3 lze pak uvažovat stejnou hodnotu koeficientu vsaku. Navážky ve svrchních partiích profilu není možné jako prostředí pro osazení vsakovacích objektů uvažovat. Z výše popsaných skutečností vyplývá, že podmínky pro vybudování dobře fungujícího vsakovacího zařízení pro plánovanou výstavbu jsou jen podmíněčně vhodné z důvodu omezené vsakovací schopnosti místních kvartérních zemin i zvětralých hornin v jejich podloží. Prakticky to znamená nutnost vybudovat dostatečně velkou retenci, ze které by se srážkové vody do vsakovacího objektu předávaly postupně, případně retenci s regulovaným odtokem do kanalizace. Z uvedených důvodů bylo přistoupeno k návrhu vsakovacího zařízení s velkým retenčním objemem a s havarijním přepadem do veřejné kanalizace.

Pozemky se nenachází v žádném záplavovém území vodního toku ani ochranném pásmu vodního díla či zdroje.

Z dokladů směrodatných pro posouzení dosahu na vodní poměry a posouzením skutečného stavu věci bylo vodoprávním úřadem shledáno, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčeného útvaru povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu, a proto vydal souhlasné stanovisko.

Upozorňujeme, že navržený systém hospodaření se srážkovými vodami, tj. vsakovací objekt je vodním dílem dle § 55 vodního zákona a podléhá tak projednání v režimu stavebního zákona č. 283/2021 Sb. Vsakování srážkových vyžaduje povolení vodoprávního úřadu podle § 8 odst. 1 písm. b) bod 5 vodního zákona, tj. jiné nakládání s podzemními vodami spočívající ve vsakování srážkových vod do vod podzemních (k žádosti o vydání povolení k nakládání s vodami je nutné doložit stanovisko správce povodí, tj. Povodí Vltavy, státní podnik a dále vyjádření osoby s odbornou způsobilostí, tj. hydrogeologický posudek vypracovaný oprávněným hydrogeologem).

Z hlediska ochrany přírody a krajiny, resp. ve vztahu ke II. výrokové části tohoto jednotného environmentálního stanoviska výše, kterou je povoleno kácení dřevin za podmínky realizace náhradní výsadby v rozsahu rovněž výše uvedeném a za předpokladu doložení souhlasů vlastníků pozemků, kteří nejsou shodní s osobou stavebníka, a za předpokladu souhlasného stanoviska orgánu státní památkové péče v dané věci, uvádí orgán příslušný k jeho vydání následující odůvodnění:

V rámci stavebního záměru jsou ke kácení navrženy tyto dřeviny, pro něž je pro jejich parametry vyžadováno povelání ke kácení (dle § 3 písm. a), vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (dále jen „vyhláška“): 1 ex. borovice černé, s obvodem kmene 154 cm výšce ve výčetní výšce, označené v žádosti S1, 1 ex. borovice černé, s obvodem kmene 119 cm výčetní výšce, označené v žádosti S2, vyrůstajících na pozemku parc. č. 3544/1, kat. území Břevnov, Praha 6; 1 ex. dubu letního, s obvodem kmene 245 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S3; 1 ex. borovice černé s obvodem kmene 127 cm ve výčetní výšce, označené v žádosti S4; 1 ex. smrku omorika s obvodem kmene 97 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S8; 1 ex. smrku omorika s obvodem kmene 102 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S9; 1 ex. smrku omorika s obvodem kmene 123 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S10; 1 ex. smrku omorika s obvodem kmene 119 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S11, vyrůstajících na pozemku parc. č. 3564/1, kat. území Břevnov, Praha 6; 1 ex. dubu letního, s obvodem kmene 208 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S5; 1 ex. javoru stříbrného, vícekmene s obvodem kmenů 129+78+76+70+49+46+26+22 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S6; 1 ex. dubu letního s obvodem kmene 225 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S7, vyrůstajících na pozemku

parc. č. 3563, kat. území Břevnov, Praha 6; 1 ex. topolu osiky, s obvodem kmene 114 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S14; 1 ex. topolu osiky, s obvodem kmene 101 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S19, vyrůstajících na pozemku parc. č. 3562, kat. území Břevnov, Praha 6.

Dále jsou ke kácení navrženy dřeviny, které nedosahují parametrů uvedených v § 3 písm. a) vyhlášky, a proto pro jejich povolení není nutné povolení orgánu ochrany přírody. Konkrétně se jedná o 1 ex. douglasky tisolisté (lat. *Pseudotsuga menziesii*) s obvodem kmene 56 cm ve výčetní výšce, označenou v žádosti S13 a 1 ex. topolu osiky s obvodem kmene 64 cm ve výčetní výšce, označeného v žádosti S17, vyrůstajících na pozemku parc. č. 3562, kat. území Břevnov, Praha 6 a 3 ex. topolu osiky s obvodem kmenů 76 cm, 59 cm a 69 cm ve výčetní výšce, označených v žádosti S15, S16 a S18 na pozemku parc. č. 3562, kat. území Břevnov, Praha 6. V případě, že bude kácení těchto jedinců, pro jejichž kácení není vyžadováno povolení, realizováno v období hnízdění ptactva, které v našich podnebných podmínkách probíhá zpravidla od začátku března do konce října, pak je nezbytné, aby byly dřeviny těsně před realizací kácení důsledně prohlédnuty, aby bylo zamezeno jednání v rozporu s § 5 (Obecná ochrana rostlin a živočichů) a § 5a (Ochrana volně žijících ptáků) ZOPK, tedy byl vyloučen výskyt živočichů, a tedy i možnost škodlivého zásahu do jejich přirozeného vývoje.

Za orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska provedla ohledání dřevin na místě Mgr. Zuzana Fojtová, referentka ochrany přírody, a to dne 05.12.2024, vitalita dřevin byla hodnocena s ohledem na ohledání dřevin mimo vegetační dobu, přičemž v rámci tohoto úkonu bylo o kácených dřevinách a jejich stanovišti zjištěno následující:

Předmětné dřeviny vyrůstají na zatravněné ploše u budov vysokoškolských kolejí, v blízkosti zpevněné asfaltové cesty vedoucí k sadu u Břevnovského kláštera. V nejbližším okolí se nachází poměrně ozeleněná zahrady rodinných domků, zahrady Břevnovského kláštera, či přírodní památka Obora Hvězda.

Borovice černá, označena v žádosti S1, s obvodem kmene 154 cm ve výčetní výšce, vyrůstá v blízkosti zpevněné cesty a dřeviny S2, která ovlivňuje její korunu. Kmen dřeviny se ve výšce 150 cm větví tlakovým větvením na dva hlavní terminály. V koruně se nachází několik suchých větví, dřevina prosychá od středu, což je však typický znak Jehličnanů. Na kmeni dřeviny se nachází známky po zlomu větví. Vitalita dřeviny je snižena, zdravotní stav zhoršený.

Borovice černá, označena v žádosti S2, s obvodem kmene 119 cm ve výčetní výšce, vyrůstá v blízkosti dřeviny S1, ke které je vykloněna. Koruna dřeviny je propojena s vedle rostoucí dřevinou, poměrně vysoko nasazená. Dřevina je vykloněna k sousední dřevině, na kmeni se nachází známky zlomu větví a také suché větve. Dřevina jeví napadení sypavkou borovic, vitalita dřeviny se zdá být snižena, zdravotní stav je zhoršený.

Dub letní, označený v žádosti S3, s obvodem kmene 245 cm ve výčetní výšce, vyrůstá v blízkosti výše uvedených borovic. Předmětný dub má poměrně široce rozložitou symetrickou korunu, nasazenou nízko. Dřevina se výšce 80 cm nad zemí větví na dvě hlavní kosterní větve tlakovým větvením. Dřevina má mírné kořenové náběhy. Vitalita dřeviny je dle správného orgánu výborná (hodnoceno z dostupných podkladů např. fotografie doložené žadatelem, funkce panorama na webu mapy.cz či letecké snímky oblasti), zdravotní stav je dobrý. Předmětný dub má také významnou estetickou hodnotu, neboť se jedná o velmi pěkně rostlou dřevinu.

Borovice černá, označená v žádosti S4, s obvodem kmene 127 cm ve výčetní výšce, vyrůstá v blízkosti dřeviny S2, koruna dřeviny je mírně tímto dubem ovlivněna. Dřevina prosychá, na kmeni se nachází známky po ořezu a zlomu větví, v koruně se nachází několik suchých větví. Dřevina jeví známky napadení sypavkou borovic. Terminál dřeviny je rozdvojený tahovým větvením. Koruna dřeviny je úzká, vitalita dřeviny je snižena, zdravotní stav zhoršený.

Dub letní, označený v žádosti S5, s obvodem kmene 208 cm ve výčetní výšce, má široce rozvětvenou korunu, která je mírně omezena z jedné strany. Na kmeni se nachází známky po ořezu větví, které jsou však dobře hojené, dřevina má patrné kořenové náběhy. Vitalita dřeviny se jeví jako výborná (hodnoceno z dostupných podkladů např. fotografie doložené žadatelem, funkce panorama na webu mapy.cz či letecké snímky oblasti), zdravotní stav je dobrý. Dřevina má vysokou estetickou hodnotu, jedná se o velice pěkně rostlý strom.

Javor stříbrný, označený v žádosti S6, vícekmenný, s obvodem kmenů 129 + 78 + 76 + 70 + 49 + 46 + 26 + 22 cm ve výčetní výšce, vyrůstá v blízkosti dřevin S4, S5 a S7, se kterými má mírně propojenou korunu. Koruna dřeviny je díky větvení nízko u země široce rozložitá. V koruně se nachází známky suchých větviček a známky po zlomu větviček i větších větví. Vitalita se jeví jako snižena (hodnoceno z dostupných podkladů např. fotografie doložené žadatelem, funkce panorama na webu mapy.cz či letecké snímky oblasti), zdravotní stav je mírně zhoršený.

Dub letní, označený v žádosti S7, s obvodem kmene 225 cm ve výčetní výšce, má na kmeni známky po ořezu, které jsou dobře hojené. Jedná se o dřevinu bez významných vad, koruna dřeviny je široce rozložitá, mírně omezená dřevinou S6, nízko nasazená. Vitalita se jeví výborná až mírně zhoršená, zdravotní stav je dobrý.

Smrk omorika, označený v žádosti S8, s obvodem kmene 97 cm ve výčetní výšce, roste v blízkosti studentských kolejí. Jedná se o samostatně rostoucí dřevinu, která není ničím omezena. Její koruna je

symetrická, úzká a prosychá od středu, avšak to je typickým znakem pro tuto dřevinu. Na okrajích větví jeví dřevina známky napadení mšicí smrkovou. Na kmeni jsou známky po zlomu větviček. Vitalita je mírně snižená, zdravotní stav je mírně zhoršený.

Smrk omorika, označený v žádosti S9, s obvodem kmene 102 cm ve výčetní výšce, roste mezi dvěma dalšími smrků, a je vykloněn východním směrem. Značně prosychá od středu i okrajů dřeviny, spodní část dřeviny je zcela suchá, větve v koruně jeví známky napadení mšicí smrkovou. Terminál byl v minulosti zlomen, vitalita dřeviny je snižená, zdravotní stav je zhoršený.

Smrk omorika, označený v žádosti S10, s obvodem kmene 123 cm ve výčetní výšce, roste v blízkosti dalších smrků, avšak není nijak omezen. Jedná se o rovnoměrně rostlý, mírně vykloněný strom se symetrickou korunou, která prosychá od středu, což je však typickým znakem jehličnanů. Dřevina značně plodí. Vitalita je výborná, zdravotní stav je dobrý.

Smrk omorika, označený v žádosti S11, s obvodem kmene 119 cm ve výčetní výšce, vyrůstá v rohu mezi budovami studentských kolejí. Jedná se o rovně rostlý strom se symetrickou avšak volnou korunou. Terminál nejeví známky poškození, dřevina prosychá od středu, což je však typický znak jehličnanů. Vitalita dřeviny je výborná, zdravotní stav je dobrý.

Topol osika, označený v žádosti S14, s obvodem kmene 114 cm vyrůstá ve skupině dalších topolů, má rovně rostlý kmen a omezenou korunu, jsou na něm patrné známky po růstu za světlem. Na kmeni jeví známky zlomu větviček. Vitalitu u této dřeviny správní orgán hodnotil pouze na základě doložených podkladů žadatelem. Vitalita se zdá být dobrá až mírně snižená. Zdravotní stav se jeví jako dobrý.

Topol osika, označený v žádosti S19, s obvodem kmene 101 cm ve výčetní výšce, vyrůstá na okraji skupiny, nejeví známky významných vad či poškození, jeho koruna je ovlivněna růstem v zápoji, jeho kmen je rovný a jeví známky růstu za světlem. Vitalitu u této dřeviny správní orgán hodnotil pouze na základě doložených podkladů žadatelem. Vitalita se zdá být dobrá až mírně snižená. Zdravotní stav se jeví jako dobrý.

Estetická hodnota všech dřevin je na daném stanovišti poměrně významná, nejvíce estetickými dřevinami jsou duby, které mají široce rostlé koruny a tvoří pohledově velmi atraktivní prostředí. Dřeviny občas jeví známky prosychání, avšak nikoliv tak velkého, aby to znehodnotilo jejich estetiku. Atraktivita umístění dřevin je střední, ačkoliv dřeviny vyrůstají v hojně zelené oblasti jejich umístění u budovy studentských kolejí je poměrně významné, neboť přispívá nejen ke zlepšení estetického dojmu z prostředí, ale i k psychologické pohodě studentů.

Dřeviny na daném stanovišti slouží jako přeletové či hnízdní stanoviště ptactva a mají potenciál sloužit jako stanoviště dalších organismů. Na daném stanovišti plní dřeviny také funkce hygienické, zachytávají prachové částice a další škodlivé látky z okolí, slouží jako producent kyslíku, v horkých letních měsících poskytují stín či ochlazují své okolí pomocí evapotranspirace.

Při hodnocení závažnosti důvodů pro vydání souhlasného povolení ke kácení vycházel orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska nejenom z vlastního provedeného ohledání na místě a ze své úvahy o funkčním a estetickém významu stromů a porostu, dostupného snímkování na veřejných mapových portálech a především z doložené projektové dokumentace, která zahrnuje i dendrologický průzkum, z něhož vychází také rozsah kácení. Z koordinačního situačního výkresu vyplývá, že dřeviny S5, S6 a S7 jsou v přímé kolizi se stavbou (nachází se v půdorysu stavby). Kořeny dřeviny S3 – dubu letního jsou v kolizi se stavbou ubytovacího zařízení. Žadatel dokládá výkresy nemožnost zachování této dřeviny, neboť by došlo k odstranění velké části kořenového systému a také koruny vlivem stavby. Tuto skutečnost dokládá také arboristickým posudkem a výkresy s řezy kolize dřeviny s výkopem stavby a stavbou, ze kterého vyplývá, že zásah do kořenové zóny a koruny dřeviny by vedl k destabilizaci stromu. Dřevina S8, smrk omorika, je v kolizi se stavbou, neboť se nachází na hraně výkopu základů budovy. V kolizi je velká část kořenového systému a vzhledem k obecným vlastnostem smrků, jimiž je mělké a široké kořenění, se žadatel obává bezpečnosti a stability v případě, že by došlo k zachování dřeviny a částečnému odstranění kořenové zóny vlivem výkopů základů stavby. Kolizi žadatel dokládá výkresem řez kolize dřeviny S8 s výkopem stavby. Dřeviny S1, S2 a S4 jsou v kolizi s nutnými parkovacími stánky a také s výkopem stavby. Předmětnou kolizi dokládá žadatel výkresy parkovacích stání a také obrázkem řezu kolize dřevin s výkopem. Dřeviny S9, S10 a S11 jsou v kolizi revitalizací pobytového prostoru na nově vzniklém pobytovém dvorku. V příloženém odůvodnění dále také žadatel uvádí zhoršený zdravotní stav dřevin a napadení dřevin mšicí smrkovou. Dřevina S9 je v blízkosti výkopů stavby a žadatel se obává o možné poškození kořenového systému. Dřeviny S9, S10 a S11 nezapadají do plánované pobytové koncepce vzniklého prostoru, který bude upraven tak, aby ho mohly využívat ubytovaní studenti. Záměrem projektu je dle žadatele vytvořit příjemný prostor se zelenými plochami a stínem, který v současné době předmětné smrků neposkytují. Správní orgán zhodnotil zdravotní stav dřevin i argumenty, které vedou žadatele ke kácení těchto dřevin, a dospěl k názoru, že v rámci rekonstrukce a vytvoření pobytového prostoru pro studenty jsou dřeviny v kolizi s plánovanými zpevněnými plochami a důvody, které žadatel v žádosti uvádí, jsou smysluplné, neboť připravená koncepce bude moct být využívána širokou veřejností. Dřeviny S19 a S14 jsou v kolizi se zařízením

stavby, konkrétně s ochranou dřeviny S20, výrazné ekologické hodnoty a také nezapadají do plánované obytné koncepce vzniklého prostoru, který bude upraven tak, aby ho mohly využívat ubytovaní studenti. Dřeviny jsou v kolizi s plánovaným bedněním na ochranu ekologicky významného zachovávaného dubu a žadatel uvádí, že vzhledem ke koncepci projektu a ekologickému významu tohoto dubu oproti ekologickému významu topolů, považuje za vhodné zachovat a ochránit dub. Vzhledem k celkové výsledné koncepci prostoru v novostavbě a množství kácených dřevin považuje správní orgán podpoření růstu a ochranu ekologicky významného dubu, který bude zachován jako dobrý důvod ke kácení dřevin. Odstraněním předmětných topolů dojde ke zlepšení růstových podmínek dubu, který bude jednou z dominant nově upraveného prostoru.

Orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska tedy pečlivě zvážil estetický a funkční význam dřeviny na straně jedné a závažnost důvodů pro její pokácení na straně druhé a dospěl k závěru, že předmětný stavební záměr lze považovat za závažný důvod ke kácení.

Správní orgán dále doplňuje, že vyjádření veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny vyplývá z primárního cíle a účelu ZOPK, reprezentovaného ustanovením § 1 ZOPK, který ukládá povinnost zohlednit hospodářské, sociální a kulturní potřeby obyvatel a regionální a místní poměry. Nadto je třeba vycházet také ze znění ustanovení § 58 odst. 1 ZOPK a vždy je proto třeba preferovat eliminaci možných negativních změn na životním prostředí a není-li to objektivně možné, prosazuje se alespoň minimalizaci takových vlivů. Správní orgán rozhodl povolit pokácení a vyhovět podané žádosti v rámci deklarovaného zájmu a potřeb obyvatelstva z výše uvedených důvodů a při posouzení důvodnosti seznal v tomto konkrétním případě dostatečně silný soukromý zájem vlastníků na využití svého pozemku podle svých úvah a potřeb v mezích ústavně konformních, přičemž vycházel subsidiárně z účelu právní úpravy a výše zmíněného ustanovení § 1 ZOPK, které představuje interpretační vodítko pro jednotlivá ustanovení ZOPK.

K eventuálnímu zvážení možnosti ponechání dřevin na místě, jak bylo rozebráno výše, orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska ještě dodává, že při definování rozsahu kácení byly dostatečně zohledněny reálné možnosti provádění stavby. V daném případě není možno přizpůsobit navrhovaný stavební záměr předmětným dřevinám, které jsou předmětem povolení ve II. výrokové části tohoto jednotného environmentálního stanoviska. Žadatel dostatečně odůvodnil potřebu výstavby studentských kolejí, v doložených podkladech popsal historii území a kontext výstavby a soulad se stávajícím územním plánem. Novostavbou studentských kolejí dojde k dokončení konceptu celého areálu vysokoškolských kolejí v dané lokalitě, dojde ke zvýšení kapacity ubytování pro studenty vysokých škol, rozvoji univerzitní infrastruktury a posílení studentského života. Veřejný zájem na výstavbě vysokoškolských kolejí je dle správního orgánu vzhledem k finanční dostupnosti bydlení v hlavním městě a nízké kapacitě studentských ubytovacích zařízení, nadřazený nad zájmem zachování dřevin. Výše uvedenou stavbou dojde ke zkapacitnění studentského ubytování v hlavním městě a k transformaci veřejného prostoru tak, aby lépe odpovídal potřebám moderního města a jejich obyvatel.

K posouzení ekologické újmy způsobené skácením dřevin orgán ochrany přírody uvádí, že součástí záměru je návrh výsadby v rozsahu 4 ex. muchovníku Lamarkova, 2 ex. třešně tibetské, 5 ex. jasanu pensylvánského 'Cimmaron', 4 ex. dřezovce trojtrnného 'Skyline', 2 ex. zelkovy pilovité 'Flekova', 5 ex. jilmu rezistent 'Rebona'. Správní orgán návrh náhradní výsadby za kácené dřeviny považuje za dostatečný, předmětné dřeviny mají do budoucna potenciál nahradit funkce kácených dřevin a splní svoje funkce. Druhy a velikost zvolil správní orgán na základě žadatelova požadavku a argumentace. Žadatel vybral jako náhradní výsadbu dřeviny, které se dobře adaptují na městské podmínky, mají zvýšenou odolnost proti znečištění a změnám klimatu a mají vysoké estetické kvality. Žadatel zvolil druhy s poměrně širokou korunou, které zvýší obytný komfort veřejného prostranství. Velikost dřevin zvolil tak, aby dřeviny na daném stanovišti co nejdříve nahradili funkce kácených dřevin. Dřeviny budou vysazeny v souladu s Pražskými stavebními předpisy a také Městského standardu plánování tak, aby měli dobré podmínky pro růst. Správní orgán se domnívá, že určená náhradní výsadba, společně s ostatními dřevinami rostoucími v blízkém okolí má potenciál nahradit ekologickou újmu kácených dřevin. Správní orgán předpokládá, že funkce připisované dřevinám odstraňovaným budou schopny dočasně zastat především dřeviny v nejbližším okolí, v krátkodobém horizontu pak také náhradní výsadby. Podle ustanovení § 9 odst. 1 věty první ZOPK lze v rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadatelům přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením. Současně lze podle věty druhé citovaného ustanovení uložit následnou péči o nově vysazované dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let. Na základě uvedeného ustanovení stanovil orgán ochrany přírody podmínku kompenzace vzniklé ekologické újmy náhradní výsadbou. Výsadba bude umístěna v souladu s předkládaným návrhem projektanta rozšířeným orgánem příslušným k vydání jednotného environmentálního stanoviska do podoby výše vyobrazené. Lhůtu k provedení výsadby považuje orgán ochrany přírody za reálnou a přiměřenou ve vztahu k potřebě zajištění přípravy realizace výsadby. Taktéž předpokládané náklady pro realizaci kompenzačního opatření jsou přiměřené. Pro zajištění řádných podmínek pro růst nově vysazené dřeviny požaduje správní orgán provedení náhradní výsadby v souladu s výše uvedenými technickými

normami ČSN a odbornými standardy. Dále orgán ochrany přírody požaduje uložení následné péče o dřeviny po dobu pěti let. Horní hranici délky této péče zvolil orgán ochrany přírody z toho důvodu, aby byl zabezpečen zdárný růst a vývoj předmětných dřevin. Přizpůsobení a aklimatizace nově vysazených dřevin na stanovišti je z pohledu nahrazení ekologické újmy zcela zásadní a shora uvedená opatření prováděná přinejmenším v rámci daného období umožní jejich další perspektivní vývoj. Orgán ochrany přírody ve věci náhradní výsadby závěrem poznamenává, že ekologická hodnota kácených dřevin je zpravidla vždy větší než ekologická hodnota nově vysazovaných jedinců, neboť mladé exempláře z povahy věci nemohou plnohodnotně nahradit ekologickou hodnotu kácených dospělých stromů či porostních skupiny, kterou plnily v daném místě své ekologické funkce po mnoho let a svým habitem a ekologickou nikou se staly biotopem dalších organismů. Přesto orgán ochrany přírody konstatuje, že nařízená náhradní výsadba v budoucnu plně vykompenzuje ekologickou újmu spojenou s povolovaným kácením v souhlasném stanovisku orgánu ochrany přírody a plně nahradí výše zmiňovaný funkční význam.

Deklarovaným důvodem pro kácení je kolize se stavebním záměrem, a proto v rámci této logiky stanovil orgán ochrany přírody podmínku, že kácení je možné fyzicky realizovat až po vzniku práva provést stavební záměr podle stavebního zákona, aby bylo zamezeno nedůvodnému kácení v případě, že by tento záměr nebyl stavebním úřadem v předložené podobě ještě definitivně povolen. Tento požadavek vyplývá z ustanovení § 7 ZOPK, podle nějž jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením.

Při stanovení podmínky termínu povolení kácení vycházel správní orgán z § 5 vyhlášky a povolil kácení výlučně v období vegetačního klidu, jímž se rozumí „období přirozeného útlumu jejich fyziologických a ekologických funkcí“. Exaktní určení tohoto období je diskutabilní, neboť je podmíněno mj. i průběhem počasí v daném konkrétním roce. Za období vegetačního klidu je v mírném podnebném pásu považována zpravidla doba od 01.11. do 31.03. kalendářního roku, správní orgán ovšem na základě klimatických změn a vlastních zjištění z posledních let s dřívějšími začátky jara, ale i na základě tiskových zpráv Ministerstva životního prostředí, které na konec období vegetačního klidu upozorňují a které jsou jmenovaným ústředním orgánem státní správy vydávány zpravidla již od poloviny měsíce března, tak s ohledem na tuto skutečnost stanovil podmínku asistence zoologa, bude-li kácení prováděno v období měsíce března, který vyloučí zahrnutí ptactva v jejich korunách či v hnízdních otvorech. Snahou správního orgánu je předně omezit riziko negativního zásahu do prostředí ornitofauny v případě teplejšího závěru zimy, čímž má být reflektován dramatický úbytek počtu ptáků v Evropě, na který poukazují odborníci českých i mezinárodních odborných organizací. Přestože je však kácení povoleno výhradně v období vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptáků, upozorňuje, že předmětné dřeviny je třeba před prováděním kácení i mimo měsíc březen bedlivě prohlédnout a postupovat zcela v souladu s § 5 (Obecná ochrana rostlin a živočichů) a 5a (Ochrana volně žijících ptáků) zákona o ochraně přírody a krajiny, aby se předešlo případnému zraňování a úhynu těchto živočichů. Časové omezení kácení dává žadateli dostatečnou možnost realizovat kácení v průběhu dvou následujících období vegetačního klidu a zároveň zajišťuje, aby správní orgán mohl případně znovu posoudit důvodnost kácení těchto dřevin a místní podmínky, kdyby žadatel ve stanoveném období k jejímu kácení nepřistoupil.

Toto povolení bylo vydáno po prostudování předložených podkladů a po zjištění, že podaná žádost je důvodná a dále s ohledem na skutečnost, že vydání souhlasu s kácením je odůvodněné opodstatněným zájmem a možné při splnění výše uvedených podmínek.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl ODŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

#### Sdělení k vazbám předkládaného záměru na další složky životního prostředí:

Předkládaný stavební záměr spočívající ve stavbě parkoviště není zásahem do významného krajinného prvku, nevyžaduje ani stanovení odchylného postupu podle § 5b odst. 1 ZOPK, jeho realizace nezasáhne do ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nepředstavuje zásah do krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 ZOPK (stavba je umístována do vysoce urbanizovaného prostředí bez významných krajinných prvků a především do místa již nyní zastavěného) a nesouvisí s ním ani souhlas s dotčením ochranného pásma podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, vše shora právní předpisy na úseku životního prostředí jsou uváděny v relevantním znění.

ODŽP v roli orgánu ochrany přírody a krajiny je v daném případě připraven poskytnout stavebnímu úřadu či přímo stavebníkovi potřebnou součinnost mj. ve věci řešení ochrany zachovávaných dřevin při stavební činnosti apod. Informativně uvádíme, že při stavebních pracích musí být veškeré dřeviny chráněny přinejmenším ve smyslu obecných ustanovení ZOPK a v souladu s ochrannými podmínkami definovanými oborovou normou ČSN 83 9061 (Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích).

V případě zachovávaných dřevin, konkrétně dubu letního (označeného v dendrologickém průzkumu S20) a javoru mléče (označeného v dendrologickém průzkumu S12), správní orgán vzhledem k jejich

významným parametřům upozorňuje stavebníka, že je nutné, aby dodržel následující ochranná opatření při stavební činnosti: kmeny dřevin je nutno opatřit vypořádkovaným bedněním z fošen, přičemž ochranné zařízení je třeba připevnit bez poškození stromů (bednění nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy); koruny dřevin, které by mohly být poškozeny stavebními stroji, vozidly či zařízeními stavby, je třeba chránit vyvázáním ohrožených větví vzhůru, přičemž je třeba místa uvázání vypořádkovat; v kořenové zóně (tj. plocha půdy pod korunou stromu, tzv. okapová linie koruny, rozšířená do stran o 1,5 m) nelze provádět navážku zeminy nebo jakéhokoliv jiného materiálu, a rovněž není možné kořenový prostor dřevin zatěžovat soustavným pojížděním, ani odstavováním stavebních strojů a vozidel, ani zařízením stavenišť, je třeba důsledně předcházet zhutňování půdy v kořenových zónách dřevin; výkopy v oblasti kořenové zóny stromů lze provádět pouze ručně bez poškození kořenů a při výkopových pracích nesmí být v žádném případě přetínány kořeny s průměrem větším než 2 cm, v případě odhalení kořenů ručním výkopem, musí být kořeny efektivně chráněny před vysycháním (např. omotáním juty nebo kokosové folie, nejlépe však vždy konzultovat každé opatření s odborníkem, který doporučí optimální řešení, na místě), a to do doby než bude výkop opětovně zahrnut; kořenová zóna dřevin může být ochráněna instalací mobilního oplocení, za které bude pracovníkům stavby zapovězen vstup a které může zároveň nahradit i ochranu kmene bedněním; veškeré vynucené zásahy na dřevinách lze provádět výhradně za pomoci odborníka. V případě poškození dřevin je možno uložit zodpovědnému subjektu správní trest až do výše 1.000.000 Kč či nápravné opatření ve smyslu § 86 odst. 2 ZOPK

### Poučení:

Jednotné environmentální stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah jednotného environmentálního stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo tímto závazným stanoviskem podmíněno.

Jednotné environmentální stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

S pozdravem

„otisk úředního razítka“

Ing. Dana Charvátová,  
vedoucí odboru

v z. Ing. Bc. Miroslav Sachl, LL. M., v. r.  
vedoucí oddělení

„podepsáno elektronicky“