

# Je veleslavínský zámecký areál ztracen?



Je všeobecně známo, že areál veleslavínského zámku má jít v brzké době do dražby. Je také známo, že velká většina obyvatel Prahy 6 si uvědomu-

je význam areálu pro městskou část a uvítala by alespoň částečné využití pro veřejnost. Stávající vedení MČ má v programovém prohlášení jako jeden ze svých cílů právě otevření zámeckého parku veřejnosti. Současně městská část zahájila přípravu strategického plánu pro Prahu 6, kam využití zámeckého areálu jasně zapadá. I přes to všechno daly všechny zainteresované strany od zámku ruce pryč a dražba se jeví nevyhnutelnou. Jedinou možností, jak dražbu alespoň oddálit, je pronájem areálu. Protože stát i hlavní město Praha neprojevily o tuto památku zájem, zůstává MČ pro budoucnost zámku

jedinou nadějí. Apelujeme proto na radní Prahy 6, aby tuto možnost zvážili a pro dočasný pronájem se rozhodli. Tím lze získat čas a posléze v rámci přípravy strategického plánu využití zámku pro veřejnost zodpovědně posoudit. Od odvrácení předchozí dražby v roce 2018 se totiž využitím areálu nikdo systematicky nezabýval. Jsme si vědomi, že náklady na pronájem areálu jsou nemalé. A jsme si také vědomi, že požadovaná kupní cena za areál i předpokládané náklady na opravy a provoz jsou enormní. Společenská hodnota celého areálu je však nevyčísitelná. A přestože nechceme předjímat, že by měl případný nový majitel se zámek nekale úmysly máme před očima odstrašující příklady chátrání a devastace jiných památkově chráněných objektů v Praze 6. Ani takový výsledek dražby se bohužel nedá vyloučit. ■

## Co zaznělo na setkání spolků se starostou

### Strategický plán

Na setkání byla prezentována krátká informace o stavu přípravy strategického plánu městské části včetně příslibu, že v určité fázi bude mít veřejnost možnost se k návrhu plánu vyjádřit. Spolky mají o strategický plán zájem a jsou připraveny se na jeho přípravě aktivně podílet.

### Stavební zákon

Setkání se kromě zástupců radnice zúčastnila také paní Světlana Jedináková, vedoucí odboru výstavby.

→ Bylo konstatováno, že jednou z hlavních slabin nového stavebního zákona je chybějící analýza skutečných důvodů pomalého stavebního řízení. Bez toho nelze garantovat, že vše pobežší skutečně rychleji!

→ Termín spuštění 1. 7. 2024 vážně ohrožuje vážnoucí digitalizace. SW prostředí nebylo zatím nijak testováno, zatím neproběhlo žádné proškolení, chybí prováděcí předpisy, hrozí nedostatek kvalifikovaných pracovníků, starší podávají výpovědi.

→ Až do roku 2027 bude souběh dvou typů řízení podle data podání žádosti. Podle starého zákona klasické řízení a podle nového zákona řízení elektronické. To vše hrozí chaosem.

→ Nově se zavádí tzv. stavební záměr, tedy jedno povolení, které připomíná již existující sloučené územní a stavební řízení.

→ Fikce souhlasu po uplynutí zákonné lhůty negarantuje automatické vygenerování povolení, z čehož byly v minulosti velké obavy. Řízení má poté přebírat nadřízený správní orgán.

→ Spolky mohou jako doposud vstupovat do řízení pouze v případech ochrany vzácných druhů.

→ Zůstává okruh účastníků řízení dotčených stavbou, tedy sousedů. Obec na úrovni účastníka bez možnosti vydávat stanoviska

→ Sloučené jednotné environmentální stanovisko JES, kam je možné zařadit i EIA, která může probíhat samostatně a je v podstatě jediným otevřeným řízením pro připomínkování veřejností u velkých projektů.

→ V současné době pozastaveny veškeré žádosti o změny stávajícího ÚP. Současně je zcela nejasný termín, kdy by nový Metropolitní plán měl vstoupit v platnost.

→ Oba přítomní zástupci radnice (starosta Stárek a statutární místostarosta Prokop) připustili, že rozhodování by velmi usnadnila podrobnější územně plánovací dokumentace v podobě územních studií a regulačních plánů. Nicméně jsou na stavebním úřadě již zvyklí si za stávající situace poradit znalostí stabilizovaných lokalit, které na území městské části převažují. Spolky poukázaly na to, že územní plán je na rozhodování příliš hrubý. Doplňující PSP (Pražské staveb-

ní předpisy) končí, chybí posuzování charakteru území a veřejného zájmu. To by měl být jeden z důležitých úkolů samosprávy.

→ Podle zástupců radnice jsou územní studie a regulační plány na Magistrátu neprojednatelné, a proto s nimi městská část nepočítá. Odkazuje se v tomto směru na malé pravomoci a bojkotování úsilí magistrátem. Spolky to považují za chybu a poukazují na to, že městské části mají právo zadat zpracování regulačních plánů alespoň pro rozvojová území jakým je například oblast Hradčanské a Dejvického nádraží. Pro toto území IPR předkládá jako podklady ke změně ÚP jednu zastavovací studii horší než druhou, ať už z hlediska intenzity, nevhodné gradace výšky a účelu zástavby a bez zohlednění podtunelování. Spíš mimochodem lze na stránkách IPRu najít poznámku, že se v praxi o regulační plány v Praze nikdo nepokouší.

Další setkání spolků se starostou se uskuteční v červnu a hlavním tématem bude zřejmě doprava a zeleň. ■

**Pavel Charvát, Spolek Via Praha 6**  
**Jiří Hušek, Spolu na Petřinách**

### Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

publikuje názory jejich členů činěných v Praze 6. Příspěvky zasílejte na spolky-redakce@praha6.org. Archiv a plné verze článků na [praha6.org](http://praha6.org). Texty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají za ně podepsané spolky a iniciativy.