

Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

publikuje názory jejich členů činných v Praze 6. Příspěvky zasílejte na spolky-redakce@praha6.org. Archiv a plné verze článků na praha6.org. **Texty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají za ně podepsané spolky a iniciativy.**

Centrální náměstí Petřiny

K projektu Centrální náměstí Petřiny, který je více popsán na stránkách tohoto časopisu, má spolek Spolu na Petřinách zásadní připomínky. Obáváme se, že místo očekávaného náměstí s veřejnými funkcemi zde vznikne projekt bytového domu a rezignuje se na vznik plnohodnotného veřejného prostranství v místě, které je zhodnocené významnou investicí prodloužením metra A. Zhodnocení lukrativního pozemku by nemělo přinést profit pouze investorovi za současného zhoršení životního prostředí stávajících obyvatel.

Objekt je násobně větší než stávající – dvaapůlkrát u nadzemní části dle HPP. Žádná nástavba stávajících domů přitom nebyla v centrální lokalitě z důvodu ochrany jedinečné urbanistické hodnoty sídliště povolena. I okolní panelové domy by jistě uvítaly možnost navýšení o 1–2 podlaží pro střešní nástavby a mezonetové byty. Praha 6 nechala v r. 2018 Arch. Mužika vypracovat „Analytickou studii obytného souboru Petřiny“ s návrhem urbanistických zásad v místech předpokládaných stavebních zásahů. Pokud bude Praha 6 respektovat zásady ze studie, neměla by povolit násobně větší kapacity zástavby.

Návrhem nového objektu dochází k redukci plochy služeb. Obsluhuje se nepoměrně pouze na úrovni obchodu v přízemním parteru, ve stávajícím objektu jsou i další patra s prodejem textilu a domácích potřeb, výstavní prostor a kanceláře. Nebylo by vhodnější spíše rozšířit tyto služby, např. nabídkou pošty, praktického lékaře, chybějícím kulturním objektem a prostory pro sídla lokálních firem a pouze doplnit

bydlením? Velmi sporná je i poptávka na budování vyšší kapacity podzemního parkování, než vyžaduje objekt sám pro sebe. Hrozilo by pak, že se bezprostřední okolí stanice metra v klidném obytném centru promění v rušné parkoviště se všemi neuhý kolizí. Pokud se má plánovat parkovací dům, tak v návaznosti na sběrnou komunikaci Ankarská vedoucí po jeho obvodu.

Na webových stránkách developera byl veřejnosti v minulém měsíci představen projekt Centrální náměstí Petřiny s možností zaslání připomínek mailem. Je zřejmé, že přenecháním role moderátora developerovi se radnice zbavuje své role zastupování občanů Prahy 6, ne však odpovědnosti za správu svěřeného území. Webová stránka neobsahovala ani tak základní informace jako datum, do kdy lze připomínky zasílat a jakým způsobem budou vypořádány, zasílány byly netransparentně mailem, nikdo z diskutujících tak nemohl mít přehled o názorech ostatních. Spolek Spolu na Petřinách proto vytvořil vlastní diskusní platformu s možností komentování názorů ostatních nebo přidáním vlastních, ty jsou viditelné pro všechny na padlet.com/spolunapetrinach/centralninamesti

Ideální formou pro zapojení veřejnosti a základním nástrojem územního plánování je Územní studie, kterou mohou naši zastupitelé zadat u magistrátu prostřednictvím IPR, aby byly skutečně chráněny urbanistické hodnoty, diskutovány názory obyvatel a zároveň byl využitý potenciál k rozvoji a řešení problémů lokality. Příkladem může být MČ Praha 8, kde se zpra-

Letem světem

Státní pozemkový fond odprodá část pozemků v zahrádkářské kolonii na Jenerálce majitelům chat. ■ Proti územnímu rozhodnutí na bytový komplex Crestylu v areálu Aritmy (18 viladomů, 8 RD, MŠ pro 48) jsou podaná 4 odvolání, hlavní problém je doprava. ■ “Obnovní zásahy” v Šárce i ve Hvězdě. Nepůvodní, invazivní dřeviny musí (?) pryč. ■ Rekonstrukce Dejvické 4 bude dokončena až v květnu. ■ Nájemné v obecních bytech Prahy 6 se vyhoupne o 20% na 114 až 139 Kč/m². ■ Vizualizace okolí veleslavinského portálu jižní trasy modernizované železnice v minulém Šestce “slibuje” potěšení ze zeleného parku v místě staré teplárny. Avšak místo zaplní “Nový Veleslavín” s extrémní zastavěností.

J. Škvor, J. Koňářková, Společně pro 6

covává a s veřejností pojednává Územní studie pro sídliště Ďáblice dle zadání IPR od roku 2018. Další příkladem je sídliště Kamýk, kde se Praha 12 úspěšně odvolala k MMR proti záměru výškových staveb místo nízkopodlažních objektů služeb s odůvodněním na nepřipustnost rozsáhlé stavební činnosti ve stabilizovaném území.

Rádi bychom požádali radnici o zodpovězení následujících otázek:

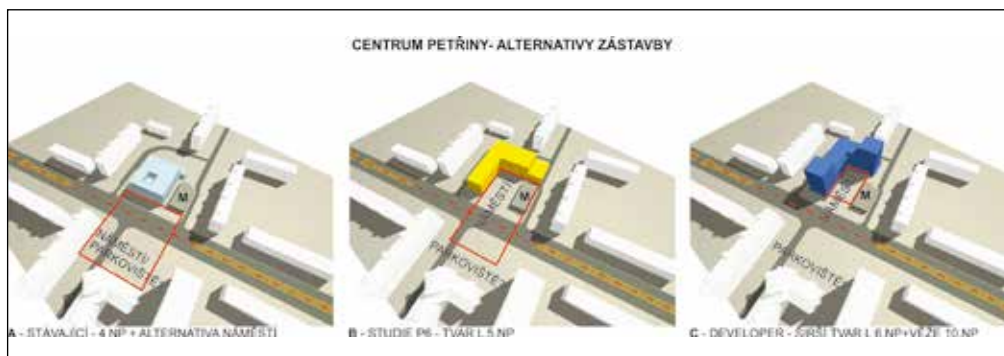
– Bude investor přispívat na veřejnou vybavenost škol a školek v rámci kontribuce, pokud žádá o novou funkci bydlení a násobný objem hmoty, když se lokalita již nyní potýká s jejich nedostatkem?

– Posoudila komise dostatečně hledisko rozsáhlé stavební činnosti ve stabilizovaném území, kterou záměr demolice a novostavby vyvolává a bude po jistou dobu omezovat nejen jeho bezprostřední obyvatele?

Pokud nám prostředí, které obýváme, není cizí, tak doporučuji, ptejte se včas a adresně našich radních zodpovědných za územní rozvoj, kdy k tomuto kroku konečně přistoupí?

Spolek Spolu na Petřinách již nechce přešlapovat na místě a podává oficiální žádost na zpracování Urbanistické studie celé lokality sídliště Petřiny pro podporu koordinovaného rozvoje za účasti veřejnosti.

Ing. arch. Jiří Hušek, Spolu na Petřinách z.s.



Srovnání potenciálu vytvoření náměstí u stávajícího stavu, dle studie zadané P6 a návrhu představeného developerem. Z hmotového řešení je patrné, že nově navrhovaný veřejný prostor je utlačován na úkor budov a jeho rozsah redukován na co nejmenší rozsah. Cílem by přitom mělo být pojednání místa významného stavebního zásahu jako celku a za přímé spoluúčasti P6, moderovanou veřejnou diskusí a určitě i se zahrnutím ulice Na Petřinách coby městského bulváru se stromoadím.