

## Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

publikuje názory jejich členů činných v Praze 6. Příspěvky zasílejte na [spolky-redakce@praha6.org](mailto:spolky-redakce@praha6.org). Archiv a plné verze článků na [praha6.org](http://praha6.org). **Texty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají za ně podepsané spolky a iniciativy.**

### Bilancování v polovině volebního období

V rámci předvolební ankety „Potok 2018“ (<https://praha6.org/volby/>) jsme se ptali politiků na jejich program v oblastech, které jsou podle nás pro občany důležité. Jsme zhruba uprostřed volebního období, a tak jsme se pokusili o malé bilancování, v čem vidíme pozitivní posun a kde je zatím co dohánět. I když ne všechny cíle jsou plně v kompetenci MČ, zajímá nás, jak volení zástupci usilují o jejich naplnění.

#### Otevřenost radnice a zapojování občanů do rozhodování samosprávy

Radnice uvedla do provozu dvě aplikace, které mají velký potenciál zlepšit komunikaci mezi občany a radnicí. „Lepší Šestka“ umožňuje hlásit závady ve veřejném prostoru a jeho vybavení. Bohužel chybí provázanost aplikace na činnost magistrátu, a tím i zpětná vazba u podnětů v kompetenci magistrátu. Aplikace Geoportál Prahy 6 umožňuje zobrazovat velké množství informací vázaných ke konkrétním lokalitám. Obsah se postupně rozrůstá, ale je stále relativně omezený. Jeho potenciál vidíme v informování obyvatel o aktuálních projektech na území Prahy 6. Obě aplikace by mohly být skvělým nástrojem při zavádění systémové participace, kterou od našich zástupců stále netrpělivě očekáváme. Systémová participace je postup, kdy úředníci automaticky občana informují a případně i zapojují do všech probíhajících činností v oblastech, o které má občan zájem. Obě aplikace je možné využít i pro předávání zpětné vazby mezi občany a samosprávou. Doufáme, že radnice bude mít odvahu a energii tímto směrem aplikace rozvíjet.

Pozitivem je již čtvrtý ročník projektu „Mám nápad pro Šestku“, kde občané navrhují projekty na zlepšení veřejného prostoru. Přínosem je snaha pořádat ad hoc ankety k úpravám veřejného prostoru. Negativem zůstává uzavřenost odborných komisí při radě MČ pro veřejnost.

#### Územní rozvoj

Zásadní pro rozvoj Prahy 6 je aktivní spolupráce MČ při dopracování návrhu metropolitního plánu (MPP). Stávající územní plán končí v roce 2022 a Praze tak hrozí, že bude bez územního plánu. Občané spolupracovali na připomínkování MPP (<https://praha6.org/mpp/>) a MČ k němu předložila kvalitní stanovisko s požadavky na dopracování. Věříme, že usiluje o jejich naplnění. Vhodným podkladem pro MPP jsou územní studie. Oceňujeme, že MČ s hl. m.

Prahou dokončuje první územní studii pro Šárecké údolí.

I v dalších částech Prahy 6 je poptávka po plnohodnotných územních studiích. Na Petřínách je potřeba vyřešit vznik chybějícího náměstí. MČ má zpracovanou neoficiální studii, kterou ale Komise územního rozvoje, dle výsledků hlasování, nerespektuje. Místo očekávaného náměstí s veřejnými funkcemi podporuje developera s projektem bytového domu. MČ tak rezignuje na vznik plnohodnotného veřejného prostranství v místě, které je zhodnocené významnou investicí prodloužením metra A.

Na tomto příkladu je vidět potřeba řádného využívání nástrojů územního plánování. O záměrech předem informovat a projednávat je za účasti veřejnosti. Nepřipustit opakování chyb a schvalováním dílčích staveb ztrácet kontrolu nad rozvojem stabilizovaných lokalit. Územní studie a pak i regulační plán garantují umístování staveb v rámci celku, předvídatelně a dle jasných pravidel.

#### Životní prostředí

Oceňujeme poměrně obsáhlé informace na stránkách MČ a doplňování dat za MČ do portálu [stromypodkontrolou.cz](http://stromypodkontrolou.cz). Na webu MČ nám však chybí informace o stavu a zdrojích znečištění ovzduší a hlukové zátěži. Na Geoportálu Prahy 6 jsou uvedena umístění měřičů znečištění ovzduší, které MČ nově instalovala. Bohužel výsledky z nich jsou stále nedostupné. Chybí informace o stacionárních zdrojích znečištění (největším je Velešlavská teplárna), na které ukazuje třeba nový portál Libuše. Obtížně se získávají informace např. o zásobování nových developerských projektů teplem včetně dopadů na životní prostředí (Nová Dědina, prostor kolem Dejvického nádraží apod.). Zdá se nám, že MČ řeší spíše následky a méně se zabývá příčinami klimatické změny.

V oblasti vysazování zeleně a úpravách parků je sice vidět řada zlepšení, kácení stromů ale často vyvolává pochyby o smysluplnosti a oprávněnosti. Určitě by pomohla bilance stromů v Praze 6 – kolik vysázeno, podíl náhradní výsadby, kolik vykáceno, úspěšnost nové výsadby.

Postrádáme aktualizované informace o případných pozitivních nebo negativních dopadech rekonstrukce Vítězného náměstí a souvisejících staveb (KES) na životní prostředí. Dopravní modely jsou přes 3 roky staré. Data o hlukové zátěži a znečištění (EIA) přes 6 let. Přitom dopravní

situace se dynamicky vyvíjí.

#### Doprava

Informace k dopravní strategii i důležitým dopravním stavbám na stránkách MČ nejsou aktuální. Výjimkou je modernizace Buštěhradské dráhy, kde MČ umožňuje občanům se k projektu vyjadřovat a SŽ s jejich připomínkami pracuje. Otazníkem zůstává termín realizace včetně souvisejících P+R.

Oceňujeme, že se Komise dopravy snaží doporučovat řešení pro podněty občanů přes často protichůdné lokální požadavky. Chybí informace o realizaci Generelu bezmotorové dopravy. Místo cyklostezek přibývají cyklopruhy na komunikacích určených především pro automobily (např. Evropská). Slibné je rozšiřování sítě tramvají (Strahov, Dědina). Bohužel tramvaj do Suchdola je, zdá se, v nedohlednu. Zpožďují se zajímavé projekty jako lávka přes Horoměřickou nebo autobusový pruh na Horoměřické. V automobilové dopravě je řada drobných vylepšení jako přechody, radary, lega, zóny 30, omezování vjezdu nákladních vozidel. Na regulaci vjezdu aut do města mají pozitivní dopad opatření jako modré zóny nebo připravované světelné závory. Proti tomu jdou plány na některé sporné stavby (KES, zkapacitnění Vypíchu), které do Prahy 6 přivedou víc aut. V té souvislosti by bylo vhodné zveřejnit a využít informace o intenzitách dopravy z měření radarů.

Přes odpor části veřejnosti MČ podporuje paralelní dráhu bez ohledu na rizika pro obyvatele Prahy 6 (provoz letadel, doprava z a na letiště).

**V. Hodek, J. Hušek, P. Charvát, M. Chylík, J. Koňářková, Společně pro 6**

### Letem světem

Na letiště pod zemí – rada HMP zvedla ruku pro variantu JIH. ■ Zastupitelstvo Prahy podpořilo výstavbu paralelní dráhy na letišti, souhlas na jednání zastupitelstva vyjádřila i zástupkyně P6 radní Smutná. ■ Sokl po Koněvovi zmizel, překvapily opravdu bytelné betonové základy. ■ V Pelléově vile se usadili lichožrouti. ■ Lanovka z Podbaby do Bohnic může mít významný vliv na životní prostředí, proběhne EIA. ■ Na volných zahradách v Rakovnické chystá P6 2 bytové domy a školku, celkem za 180 mil. Kč.

**J. Škvor, J. Koňářková, Společně pro 6**