

Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

publikuje názory jejich členů činných v Praze 6. Příspěvky zasílejte na spolky-redakce@praha6.org. Archiv a plné verze článků na praha6.org. **Texty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají za ně podepsané spolky a iniciativy.**

Nebezpečí výstavby na Bílé hoře

V letošním roce uplynulo 400 let od bitvy na Bílé hoře a místo námětů na kulturní akce spojené s tímto výročím se opět objevil návrh na zastavění pozemků v oblasti označované jako „zelené předpolí Obory Hvězda“. Tedy v místě, kde probíhala bitva, v místě s historickým významem, pietním místě, kde je dle odhadů pochováno 12 000 vojáků. Kolik v Praze máme takto významných historických míst, která jsou navíc zasazena v zeleni?

Návrh na změnu funkčního využití pozemků ze současného SO1 (rekreace a oddych) na OB (čistě obytná) podal soukromý vlastník tohoto pozemku, který jej v 90. letech získal jako nestavební SO1.

V současnosti probíhá diskuse, kde na jedné straně stojí soukromý zájem vlastníka pozemku (stavba blíže neupřesněného počtu domů – podklady jsou neveřejné!) a na straně druhé veřejný zájem, který se opírá nejen o mínění místních obyvatel a návštěvníků této lokality, ale i o strategické dokumenty a názory odborníků.

Radnice podpořila zastavění bývalého fotbalového hřiště

Na radnici Prahy 6 došlo k zatlučení předposledního hřebíku do rakve tradičního břevnovského hřiště. Dnes zpustlá sportovní plocha, kde se hrál fotbal do roku 2015, a která byla skoupena developerem, se má teď na jeho přání proměnit na stavební parcely pro bytové domy. Nejdříve se změnou územního plánu souhlasila Komise územního rozvoje, 18. února posvětila prolovení územního plánu Rada městské části.

Součástí usnesení je příslib, že se bude Praha 6 snažit o zachování sportovních ploch směrem na východ (Slavoj, lukostřelba, ragby), avšak v této věci rozhoduje magistrát a jisté zatím nic není. Nerozumíme tomu, proč radní Prahy 6 museli odsouhlasit zánik fotbalového hřiště takto narychlo a neodložili rozhodnutí, do doby, než bude budoucí využití okolních sportovišť závazně zakotveno. Stejně tak není jasné, jak bude kompenzovat zánik fotbalového hřiště investor nových bytůvek.

Osud tohoto sportoviště dobře ukazuje praxi známou i z jiných městských částí, kdy město přichází o sportoviště či zelené plochy. Investor skoupí pozemky, které jsou územním plánem určeny pro sport či zeleň, nemá však zájem

Jedním z celopražsky zásadních dokumentů, který se vymezuje zásadně proti nové zástavbě v této oblasti, je Metropolitní plán (MPP). Ten hovoří o lokalitě „871 Hvězda“ jako o metropolitním parku (pozn. nejvýznamnější typ parku v parkové hierarchii MPP), jejíž součástí je nejen prostor vymezený zdí obory, ale i travnaté plochy v předprostoru parku.

Druhým dokumentem proti zástavbě je stanovisko MČ Prahy 6 k návrhu Metropolitního plánu (MPP verze 4.0) schválený Radou MČ Praha 6 dne 21. 6. 2018. Ten požaduje zvýšení významu této lokality spojením oblasti Hvězda 871 s národní kulturní památkou bojiště bitvy na Bílé hoře a celou novou lokalitu navrhuje přejmenovat na „Obora Hvězda a bojiště bitvy na Bílé hoře“.

S radostí konstatujeme, že Rada MČ P6 usnesením z 18. 2. 2020 odmítla změnu územního plánu a pověřila radní Evu Smutnou k jednání s odborem památkové péče magistrátu hl. m. Prahy.

Lucie Zimmermannová, Bílá Hora Praha, z. s.

původní stav a užití zachovat. Naopak má zájem stavět, přirozeně za účelem co nejvyššího zisku. A tak požaduje změnit povolené užití plochy na stavební parcely. K této změně potřebuje politiky, kteří musí změnu schválit. Pokud to udělají, investor rázem pozemek násobně zhodnotí. Což vyhovuje investorovi, ale město přichází o místa pro sport a oddech. Navíc musí být často hrazeny z veřejných prostředků související investice do veřejné infrastruktury.

Domníváme se, že pokud by bylo v případě břevnovského hřiště od počátku jasné, že investor změnu, která by zrušila sportovní využití plochy, prosadit nemůže, pak by ani pozemky neskupoval a fotbal by se tam hrál dodnes. Apelujeme na politiky, aby se při schvalování územních změn řídili výhradně veřejným zájmem, a nikoliv zájmy soukromých investorů. Samospráva Prahy 6 vyšla developerovi vstříc, nyní se rozhodování v této kauze přesouvá na Magistrát hlavního města Prahy.

M. Chylík, Zelený Břevnov z.s., M. Šálek, Sdružení Tejnka, z. s., M. Volf, Pro Břevnov, z.s.

Centrum Petřiny

V lokálním médiu se objevil záměr na přestavbu obchodního domu v centru Petřin, který vyvolal řadu diskusí především z důvodu nedostatku informací a dává tak prostor strachu a obavám občanů. K dispozici jsou veřejnosti pouze dva dokumenty: „Návrh urbanistických zásad Petřiny“ z června 2018, který vznikl na objednávku P6, a „Zápis z jednání komise územního rozvoje“ z listopadu 2019.

V urbanistických zásadách je v místě stávajícího čtyřpodlažního obchodního domu Billa u stanice metra Petřiny doporučeno realizovat nový objekt tvaru L o 5 podlažích s průchozími pasážemi do přilehlých ulic a podzemním parkingem, který by společně s objektem nadzemního vestibulu metra vytvořil chybějící veřejný prostor náměstí v těžišti lokality, avšak bez úvahy o funkční náplni. Majitel objektu CPI předložil konkrétní návrh, který doporučenou podlažnost nerespektuje, má dvě nárožní věže o 10 a 12 podlažích na podnoží o 5–6 podlažích, v suterénu 168 parkovacích stání, v přízemí komerční prostory, v dalších podlažích 145 bytů za navýšení kapacit ze 7,5 tis m² HPP na 16,5 tis m² HPP nadzemních podlaží.

Komise předložený koncept odsouhlasila s doporučením rozšířit obchodní plochy, snížit věže a zvýšit kapacity podzemního parkingu, prověřit integrování stanice metra do objektu.

Šance na pozitivní proměnu tohoto exponovaného místa se již nebude víckrát opakovat. Chybělo v minulosti uděláné několik – prodej a zástavba územní rezervy centrálního prostoru namísto pro development a parkování Hvězdného městečka nebo nevhodná forma nadzemního vestibulu metra.

Záměr zbourat funkční dům a postavit násobně větší se může stát precedentem i jinde ve stabilizovaném obytném území, proto je důležité a poctivě prokázání veřejného zájmu u velké stavební akce jako výjimky, poměřit pozitivita a negativa, která svou zátěží přináší!

Jednání o proměnách centra lokality velikosti okresního města neprobíhá ve správném pořadí a za účasti veřejnosti. Bývá chybou představit až finální návrh developera, který může být obtížně přijat občany a napadán, než když jsou do procesu zapojeni od počátku.

Politik je moderátorem veřejných a privátních zájmů, úcty ale skládá ve volbách veřejnosti.

Ing. arch. Jiří Hušek, Spolu na Petřinách