

Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

publikuje názory jejich členů činných v Praze 6. Příspěvky zasílejte na spolky-redakce@praha6.org. Archiv a plné verze článků na praha6.org. **Texty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají za ně podepsané spolky a iniciativy.**

Na každou novou výstavbu přispíváme všichni

Každá nová výstavba s sebou nese potřebu veřejné infrastruktury. Doprava, školky, školy, domy pro seniory, kultura i veřejný prostor. Vše, co budoucí využití území bude vyžadovat. Tak, aby město fungovalo a lidé v něm mohli žít. Ideálně by si občané prostřednictvím volené samosprávy měli v rámci obce utvářet podmínky pro svůj život. Aby tento systém fungoval, musí obec umět se svými občany komunikovat. Musí být zřejmé, jaké jsou společné veřejné zájmy. K tomu by měl sloužit strategický plán a právní závaznost pak dává územní plán obce. Čím je územní plán jasnější a srozumitelnější, tím lépe se hledá společná shoda. Proto se ve světě používá jako konečný podklad pro povolení stavby zastavovací plán, u nás ho nazýváme plánem regulačním. Ten jasně povoluje, co může investor na daném místě postavit.

V západních zemích je běžnou praxí, že každý investor za to, že může stavět a rozhodnout tak

svůj pozemek, přispěje na související veřejnou infrastrukturu. Za předem daných podmínek pak investor ví, co ho čeká a město to ví také. Developeri jsou ochotni akceptovat menší zisk, když před sebou vidí jistotu – potřebují dlouhodobou předvídatelnost nákladů. Bohužel dodnes obcím chybí nástroje zajišťující, že se investor bude finančně podílet na veřejné vybavenosti města. Obce tak financují rozvoj potřebné vybavenosti z daní a podpory EU. Ze všech daní, které občan odevzdá, jde cca 1/3 do rozpočtu obcí. Tato částka je vypočtena na stávající subjekty a lze z ní dostatečně financovat současný provoz a údržbu obce či města, ale nikoliv další rozvoj. Nedostatek prostředků na rozvoj města se odráží v kvalitě správy, vybavenosti i veřejném prostoru.

V článku z minulého čísla nás radnice informovala, že hl. m. Praha konečně připravuje společná pravidla pro kontribuce investorů při

rozvoji území, která chce převzít i Praha 6. Bude vést Praha 6 otevřenou diskusi o přiměřenosti výše kontribucí? Bez toho, aby byla zveřejněna analýza nákladů na rozvojová území, které doposud hradí město, nelze hodnotit, zda jsou navrhované kontribuce developerů přiměřeným odvodem nebo chudým příspěvkem. K výpočtům odvodů je potřebné využívat regulační plány jako nástroj podrobné územní plánovací dokumentace, bez které je problematické předvídatelně a transparentně odvodit vyjednávat.

V článku z minulého čísla starosta Kolář zmínil, že by bylo dobré, aby se investoři zavazovali s novou výstavbou i k zeleným principům. To bude jistě přínosem pro nás všechny. Bude občany radnice informovat, jakých výsledků při jednání s investory dosáhla?

**V. Hodek, M. Chylík, P. Charvát,
L. Špičáková, I. Vočková, J. Koňářková,
Společně pro 6**

Uzavření ulice Pod Habrovkou

PODĚL NEBUŠICKÉHO POTOKA MEZI TICHOU ŠÁRKOU A NEBUŠICEMI VEDE HOJNĚ VYUŽÍVANÁ CESTA, VŠEMI LÉTA POVAŽOVANÁ ZA VEŘEJNOU. LONI NA PODZIM BYL ALE JEJÍ ÚSEK V ULICI POD HABROVKOU, NA ÚROVNI KŘÍŽOVATKY NA JENÉRALCE, UZAVŘEN.

Cestu zahradili majitelé jednoho z pozemků, přes který cesta vede, manželé Durychovi. V květnu v tomto místě dokonce došlo k nehodě cyklisty, který přepadl přes natažený řetěz a vážně si zranil zápěstí a koleno. Majitelé své rozhodnutí obhajují tím, že prý opakovaně docházelo k incidentům mezi jejich rodinou a procházejícími. Pěší i cyklisty tak donutili volit jinou trasu.

Spolek Šárecké údolí: cestu nejde uzavřít

Uzavřenou cestu řeší i spolek Šárecké údolí, na základě právní analýzy, kterou si nechal zhotovit, se domnívá, že není možné cestu jednostranně z vůle vlastníka zneprístupnit. Navíc překážky na cestě nebyly povoleny silničním správním úřadem ani schváleny Policií ČR. „Přes opakované podněty spolku i dalších občanů však cesta zůstává zatarasená. Městská část Praha 6 ani Úřad městské části Praha 6 dosud situaci nedořešili, říká Jan Kučera ze spolku Šárecké údolí.

Podle názoru spolku veřejná cesta po soukromém pozemku vést může, zákon na to pamatuje a situaci tedy řešit jde. Původní cesta je zakreslená na mapách již z poloviny 19. století. Ačkoliv leží na soukromém pozemku, je vyasfaltovaná a má veřejné osvětlení. O cestu se tedy

v minulosti z veřejných peněz pečovalo a udržovala se tak, aby mohla i nadále veřejnosti sloužit.

Spolek v reakci na vzniklou situaci vytyčil hranice mezi soukromým pozemkem a pozemkem Nebušického potoka, který patří městu. Následně s pomocí místních dobrovolníků na své náklady zbudoval nad korytem potoka provizorní přechod, který vede souběžně se zahrazenou ulicí a vyhýbá se soukromému pozemku. Spolek s majiteli okolních pozemků podal návrh silničnímu správnímu úřadu na zahájení řízení ve věci odstranění překážek bránících plynulému využívání komunikace.

„Nerozumíme tomu, proč městská část, potažmo město, nechce do sporu s vlastníkem při hájení veřejného zájmu na zachování veřejně přístupných účelových komunikací“, říká Jan Kučera a pokračuje: „V Šáreckém údolí je přitom v současné době uzavřeno již několik historických cest, které dle našeho názoru splňují parametry veřejně přístupné účelové komunikace a není zřejmé, že by město vůbec nějak hájilo veřejný zájem na zákonném užívání těchto komunikací. Věříme, že tradiční cestu Šáreckým údolím se podaří i s přispěním města zachovat. Nepřipustíme, aby stezka, která od nepaměti slouží veřejnosti, zanikla.“

Postoj radnice: raději jednáme, než se soudíme

Spory o využívání pozemků bývají komplikované a často je řeší až soudy. „Mojí snahou jako místostarosta pro dopravu, byť je celá záležitost výhradně v kompetenci silničního správního orgánu, a ne samosprávy, je v případě přístupových cest dlouholetým soudním tahanicím předejít,“ konstatuje Jiří Lála (ODS) a pokračuje:



„Jednal jsem s vlastníkem, se zástupci hlavního města Prahy, neboť ideální se mi jeví směna či odkup pozemků tak, aby se Praha stala vlastníkem sporné části cesty. Klíčové jednání s předběžnou dohodou obou stran proběhlo teprve 17. listopadu.“

Praha 6 řeší situaci více než rok. Už loni v září na místě proběhla kontrola státního dozoru silničního správního orgánu, 10. prosince následovalo řízení o odstranění pevných překážek a o sedm dnů později proběhlo ústní jednání, kde vlastník pozemku přislíbil do konce roku odstranit jednu z pevných překážek, konkrétně betonový patník na asfaltu, což také učinil. Jednání pokračovala i letos, v únoru stavební úřad nařizuje odstranění oplocení a zdi a 1. června také odstranění opěrné zdi ve vřahu.

„Od konce června letošního roku je na místě dřevěná lávka, která byla zřejmě instalována z popudu spolku Šárecké údolí, bohužel však v rozporu s vodoprávními právními předpisy, neboť zasahuje do aktivní záplavové zóny,“ říká místostarosta. V mezidobí správní orgán zpracovával podrobnou právní analýzu celé věci. Řešil řadu složitých aspektů celého řízení, obstarával vyjádření dotčených orgánů a o stavu věci pravidelně informoval dotčenou veřejnost a neustále apeloval na vlastníka pozemků, aby se dohodl s hlavním městem.

„Věřím, že cesta dohody bude nakonec nejlepším veřejně prospěšným řešením. Právní bitvy by věc na řadu let zablokovaly. A radnice nemůže postupovat protiprávně či nepřipustně omezovat vlastnické právo,“ doplňuje Jiří Lála.

