

CO ZAZNĚLO NA SETKÁNÍ RADNICE A SPOLKŮ 3. 4. 2018

Vystupující osoby:

Hodek Vladan, Spolek Šárecké údolí
Charvát Pavel, VIA Praha 6
Charvátová Dana, vedoucí ODŽP ÚMČ
Chylík Michal, Zelený Břevnov
John Jiří, Veleslavín-Vokovice k životu
Koňářiková Jarka, Šárecké údolí
Lacina Jan, zástupce starosty MČ, radní kultura a školství
Martínek Lubomír, Spolek Pro Hanspaulku, Spolek Hanspaulka
Plamínková Jana, radní HMP pro Infrastrukturu, technickou vybavenost a životní prostředí
Rybář Jan, Liboc.info
Škvor Jiří, Praha 6 ztrácí tvář
Špičáková Lenka, Libocké občanské sdružení
Vočková Irena, VIA Praha 6

00:00 **Lacina:** ŽP nekončí na hranicích P6, setkání s radní se posunulo. Omlouvám nepřítomnost p. starosty, nevím, kde je.

02:30 **Plamínková:** Otázky se týkají většinou dopravy, já jsem radní pro ŽP, technickou infrastrukturu a vybavenost, mohu zodpovědět je otázky v mé gesci, na dopravní otázky si pozvěte p. Dolínka. Zodpovím, co vím. Každý radní mám svou gesci, do jiného se vzájemně nepletou.

03:45 **Lacina:** Dolínka jsme nabízeli souběžně, ale spolky by raději samostatně.

04:08 **Chylík:** Otázky byly zaslány jako příprava. Iniciativa ze strany spolků – zjistit současný stav ovzduší. To míří na radní pro ŽP, to impuls pro pozvání. Doprava s tím souvisí, na co odpovíte, odpovíte. Nebo máte-li označené otázky s možnými odpověďmi.

06:06 **Plamínková:** ne, ptejte se, odpovím.

06:10 **Chylík:** Dotaz z Petřín: Všudepřítomná auta. Jaká opatření na potlačení auto-dopravy má P6 ve spolupráci s MHMP má v plánu (zpoplatnění vjezdu, pěší zóna, podpora cyklo). Nevhodné trasy cyklostezek. Dokážete ovlivnit?

07:03 **Plamínková:** P6 má docela dobrý generel pěší dopravy (Kolínská), i cyklo. Zpoplatnění vjezdu: pouze do MPR rozšířené ke Karlovu nám, na P6 zpoplatnění ne. Nízkoemisní zóny – P6 k tomu skeptická, tam, kde MO: část P6 mimo, část v zóně. Protesty MČástí, nevidíme závratný smysl, upustili jsme od toho. Mnoho systémových řešení v Praze není. Zavření nějaké ulice – mimo možnosti města. Na ulicích velmi rušná doprava, ovzduší není úplně optimální. Máme 2 typy opatření: regulační řád (havarijní plán, jen výjimečně, drastické omezení v půlce republiky, např. odklon nákladní dopravy u Jihlavy), nový zákon o ovzduší (leden 2017) umožňuje častější smogové situace, ovzduší v Praze se neustále zlepšuje. Regulační plán cca 1x za 4 roky. Důležitější: „Program zlepšování kvality ovzduší“ = drobná opatření (info od ÚAMK + doc. Vojtíšek jízda bez filtrů apod. – nyní se vyhodnocuje, moc dat, vyhodnocení do června. Platí pravidlo 90:10, 10 % aut způsobuje 90 % znečištění. STK šidí, podařilo se mi zvýšit kontroly. Neustálý tlak! Další opatření: měření v provozu na Veleslavíně doc. Vojtíšek, busy MHD ok, příměstské

špatné – požadavky na dopravce norma euro5. Opatření je 50 60, např. sázet zeleň, ale nemáme pozemky, nebo vadí síť. Spolupráce s dopravními a investičními odbory je mizerná.

18:25 **Charvátová**: na MHMP cyklokoordinátor, nezbytné jeho stanovisko ke stavbám. Nízkoemisní zóny: P6 nesouhlas, důvod: hranice zóny = MO.

20:05 **Lacina**: jako několikaletý předseda Komise strateg. rozvoje – významný impus pro zlepšení: železnice P-Kladno s odbočkou, nezaměňovat s metrem. 2kolejná železnice na KD, 30 tis lidí + záchytná parkoviště kolem.

21:27 **Plamínková**: cyklo kolem Hradčanské + Prašňák, odbor RFD (?), lépe cyklostezka nešla, přednost řešení napojení Blanky + MHD. Zde přednost auta+MHD.

22:14 **Charvát**: jako cyklista z Hradčandy na Prašňák celkem ok. Buštěhradka – modernizace, ale jak? Tunelová varianta nejlepší.

22:50 **Lacina**: platí to, schváleno vládou.

22:53 **Charvát**: Jakýkoli tlak na zlepšení je ok. Se ŽP to není ale tak pozitivní. Zlepšení např. topeniště, zhoršení dopravou. Souvislost s novým Metropolitním plánem, zvl. P6: výstavba byty + kanceláře + ... + letiště = zvýšení dopravy, zhoršení ŽP. Tranzit Prahou 6 problém. Opatření nestačí tempu nárůstu počtu aut. Dopravní stavby v MPP nevyřeší. Praha auta nepojme, nutné restrikce k omezení, jediné možné systémové řešení.

26:01 **Plamínková**: Ale není na MHMP pro restrikci většinová podpora. Souhlasím s nutnou regulací, inspirace na západě. V Číně jsem jezdila dříve na kole, nyní široké dálnice, samá auta. Změna myšlení – generační výměna.

28:24 **John**: Konec volebního období - velká ani malá radnice neudělaly nic. Na Evropské a okolí se pošlapává legislativa, nedodržení zákonů (zák. 212), záměrná manipulace dat. Zákon: konkrétní škodliviny, maxima. Např. počty překročení/rok nemůže nahradit jednorázové měření. Před 4 lety byly 2 stanice ČMHÚ: Egyptská + Alžírská, přemístěno do parku v Břevnově + areál ČZÚ v Suchdole. Hodnoty z nich neukazují reálné znečištění na většině P6. Konkrétně Evropská 1989 17 tis aut, dnes 38 tis, někdy až 55 tis. Nic se s tím neděje. V ÚP je P+R Dlouhá Míle, mělo být před metrem, dle stavebního povolení měla být v provozu i modernizovaná železnice KD+letiště. Tedy podmínky stavebního povolení Blanky i metra pošlapány, a teď se díváme špatnému ŽP. Mimopražské busy měly končit na DM + dále koleje, příp. mohly jezdit busy z DM namísto aut. Proč to není?

32:16 **Plamínková**: Ano, souhlasím, P+R DM by se mělo realizovat a doufám, že bude. Zkušenost říká, že P+R bez kolejí nejsou využívána. Do busu lidi nechtějí. Příklad Písnice, nevyužíváno.

33:08 **John**: Není pravda. Parkoviště TSK otevřena až letos. DM mohlo být už 10 let v provozu. DM 2000 stání, uživilo by se. Možná linka MHD po 2 min = ušetření i času lidí.

33:53 **Plamínková**: Pozvěte si sem p. náměstkyně Dolínka. Nemám P+R v gesci, budu ráda, když tam P+R bude. Na DM nám nepatří pozemky. Vykoupení pro P+R na Černém mostě, složité, přehnané ceny.

34:32 **John**: Změny vlastnictví pozemků v době rozhodnutí, že bude metro atd., katastr říká, komu patří. Pokud je v ÚP plocha P+R, pak nemůže být za cenu stavebního pozemku.

35:28 **Plamínková:** Zásobní zahrada u Místodržitelského letohrádku, v ÚP jako zeleň, chceme do vlastnictví, majitel chce 300 mil. Kč. Každý doufá, že si tam časem vymandelí stavební pozemek.

36:28 **John:** Takhle prodal stát 18 ha v Šárce u Džbánu po 150 Kč/m² jistému pánovi, pak s.r.o. na Maltě. Nyní po 10tisících/m².

36:50 **Plamínková:** Takto to dělat nechceme, u Džbánu se snažíme vykoupit.

37:12 **Špičáková:** Paní Plamínková v tom nefigurovala.

37:20 **John:** Nyní v Německu zakazují jízdu aut do center s normou euro5 (2roky stará auta). Co u nás?

37:48 **Plamínková:** Byla jsem na MŽP toto konzultovat, vydané označující plakety dle emisních tříd – snadnější zavedení nízkoemisních zón. Problém je s legislativou – v zákoně vůbec nejsou auta euro5 ani euro6, obrátili jsme se na MŽP i MD, ti to musí řešit. To je cesta k upgradované podobě emisních zón. Ale nezabrání se např. odmontování filtrů, tedy emitují nebezpečné (neviditelné) PM_{2,5} a PM₁₀

40:10 **John:** Hodnoty PM_{2,5} a PM₁₀ jsou limitovány v zákoně 201 z r. 2012.

40:18 **Plamínková:** Nejsou. S částicemi PM_{2,5} zákon nepočítá, tudíž ani my v regulačním řádu nemůžeme počítat. Zákon reguluje jen silniční dopravu - např. nemůžeme zahrnout do regulačního řádu čoudící lodě vozící turisty. (Pozn.: p. John později doložil v mejlu citaci Přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., kde je uveden limit i pro PM_{2,5}).

41:40 **Martínek:** Čím novější motor, tím jemnější a lehčí částice, drží se dlouho ve vzduchu, velká rozptylová vzdálenost. Opět prověření variant SZ části SOKP? Trasou přes Suchdol se rapidně zlepší Evropská a v Holešovičkách. Zkracujete Pražanům život, trestní odpovědnost.

44:01 **Plamínková:** SOKP na/přes Suchdol by se měl postavit, je potřeba o tom jednat, připomínky Suchdola blízkost budov. Se starostou Suchdola se jednat dá, o okruh pochopitelně nestojí. SOKP by měl sloužit Praze, ale bude stahovat dopravu z celé Evropy (stoupne počet kamionů). Podobně dnes Blanka sever-jih. SOKP pouze jen jako metropolitní, příp. pro českou kotlinu. Tlačit MD - tranzitní okruh TEN-NT jinudy. SOKP 60. léta, Praha byla malá.

47:35 **Martínek:** Lze kamiony na SOKP omezit legislativně? Česko je kotlina. Třeba zdražit poplatky.

47:50 **Plamínková:** Legislativně nevím. Ale kamiony odradit nějakým mechanismem.

48:20 **Martínek:** MHMP nevyužívá zákonodárnou moc – využít ke zpřísnění postihů dieselů bez filtrů!

48:40 **Plamínková:** Napřed musíme mít data – nutné.

49:25 **Martínek:** MHMP ovládá DPP. Proč výběrka na busy vyhrává SOR Libchavy p. Křetínského? („penězovod“)

49:45 **Plamínková:** Netuším, zeptejte se Dolínka, je v dozorčí radě.

50:00 **Martínek:** Pražské služby 120 vozidel na stlač. zemní plyn. Proč ne tento pohon i pro autobusy?

50:14 **Plamínková:** DP rozhodl věnovat se elektromobilitě. Testuje se. Pomocná trolej. Obrovská budoucnost.

51:32 **Martínek:** Praha je kopcovitá, problém elektrobus do kopce. Elektrobus opět vyvíjí SOR. To je důvod, proč ne CNG, KD má 75 % busů na CNG. Vyzval jsem starostu k dopisům, z DP odpověď – neuvažují, náročné plnicí stanice. Z plynáren mám info, že plnicí stanice postaví zadarmo. Na letišti mohlo být CNG.

53:10 **Plamínková:** Musíte Dolínka.

53:24 **Martínek:** Jaký stav 511 518 519?

53:33 **Plamínková:** 511 má územní rozhodnutí + EIA, příprava podkladů stavebního povolení. Ale nejsou vykoupeny pozemky. Bude to drahé. 518 a 519 se neděje nic.

54:05 **Martínek:** Proti variantě J je minimum lidí a mohou za to, že lidí chcípaj na rakovinu. Váš dopis o 511 na MŽP?

55:13 **Plamínková:** To byl názor města na EIA k 511: aby nevydávali, dokud nepředělají křižovatku, aby nešířil hluk nad krajinou. A byla z toho politická kauza.

58:22 **Martínek:** V 2016/7 úvaha nákupu 2 monitorů ovzduší, prý jste odmítla.

58:40 **Plamínková:** Vůbec o tom nákupu nevím. OOP má pocit, že jednotek po Praze je dost (15 ks ČHMÚ, SZÚ, z toho modelové mapy)

59:14: **Martínek:** TSK má asi 30 měřičů vč. PM2,5, ČHMÚ jen 4. Proč nedá TSK údaje veřejnosti? Můžete to zařídit?

59:39 **Plamínková:** Můžu to s TSK zkusit.

59:40 **Charvátová:** TSK má na 3 na P6. Pražský okruh u letiště, Svatovítská x Horákové, Vítězné náměstí. Data jsou pouze informativní, nejsou podle zákona, jen pro interní potřebu

1:00:30 **Martínek:** A vy se s tím smíříte.

1:00:33 **Charvátová:** Nejsem akcionář, ani vedení TSK, nezbyvá než se s tím smířit.

1:00:46 **John:** Mohla byste iniciovat přemístění stanic ČHMÚ z ČZÚ a Břevnova do míst, kde žijí lidi?

1:01:00 **Plamínková:** Patří ČHMÚ a ČZÚ a nevím, proč si to ti odborníci tam dali. Některé stanice jsou pojízdné (? nesrozumitelné), s těmi se to srovnává, předpokládám, že mají metodiku.

1:01:19 **Charvátová:** My s nimi úzce spolupracovali, snažili se najít prostor pro přemístění. Nemáme pozemky ve své správě.

1:02:08 **John:** Stanice bylo přemístěno z důvodu výstavby metra, prášilo se tam.

1:02:30 **Plamínková:** Musíme jim napsat, aby přemístili zpět.

1:02:46 **Vočková:** Kde jsou veřejné info ze stanic, pokud tam vychází překročené limity, co s tím?

1:03:15 **Plamínková:** ČMHÚ na webu. Můžeme vypracovávat program zlepšování kvality ovzduší. Překročení limitů neznamená, že můžeme ulici zavřít.

1:04:20 **Vočková:** Když se překračují zákonné limity, a škodí zdraví, musí být i opatření rychlejší, než plán za 15 let. Jak se k tomu stavíte např. při povolování nových staveb?

1:04:49 **Plamínková:** Dilema. Při striktním dodržování je málo míst, kde by se dalo stavět, zastavila by se výstavba. Řešíme s pí Cibulkovou. Lidé chtějí bydlet.

1:05:30 **Vočková:** Lidí ale nemají bydlet tam, kde jsou překračované limity.

1:06:37 **Plamínková:** Tak se musejí odstěhovat z Prahy ven, nejsme schopni zařídit při tolika autech kvalitní ovzduší, je mi to líto.

1:06:07 **Charvát:** V ČR nedodržují veškeré zákony, i při výstavbě. Reálně pomůžou aspoň úvahy o restrikcích. Byty: přibylo 200 tis, ale lidí jen pár tisíc. Mediální problém, ale je jiné využití bytů. Základní problém doprava, donekonečna nejde takto dál. Nelze tolerovat překračování zákona.

1:08:20 **Plamínková:** Nejde s tím rychle nic dělat. Např. zakáz používání např. půlky aut při regulaci – dostala jsem i výhrůžky. Veřejnost je proti omezování IAD (např. humanizace magistrály narazila).

1:09:44 **Lacina:** Návštěva Berlín – 20 let systematicky komplikuje dopravu, dlouhodobý trend, nyní lepší využití MHD. Posilovat ty, kteří využívají MHD.

1:11:35 **Charvát:** Stačilo by alespoň vyjádřit začátek práce na zlepšení v delším horizontu.

1:12:12 **Plamínková:** Proti čajíčkové humanizaci magistrály nečekaně politici ODS, ANO, půlka TOP.

1:12:50 **Hodek:** Panuje informační nouze. Neoperuje se s komplexními daty. Ve strateg. plánu HMP je jako nedílná součást regulace. Je třeba cíl deklarovat. Nelze, aby TSK nesdělovala data. Měkká opatření jdou hned, potom koncepce do budoucna, komplexně. Nejsou byty? Airbnb vylidňuje město, třeba reagovat. Nechat stavět nemusíme. Kupují cizinci a nebydlí. Prázdné domy. Starat se o město systémově.

1:15:35 **Plamínková:** Airbnb problém zvl. P1. Voliči musí zvolit reprezentaci táhnoucí nás k západu, kde upřednostňují hromadnou dopravu. Dnes MHMP příznivci aut převládají, nedá se nic dělat. Nyní Dolínec s odborníky „Polad Prahu“. Snad by se mohlo schválit. (Pozn. <http://poladprahu.cz>)

1:18:08 **Hodek:** Ve strateg. plánu jsou teze, a schválené, pak je třeba tudy jít.

1:18:40 **Plamínková:** Např. humanizace SJM v koaliční smlouvě, rada schválila, pak primátorka stopla.

1:19:10 **Vočková:** Budou dávat odbory ŽP negativní stanoviska ke stavbám, kde jsou překračovány limity? Např. komerční stavby.

1:19:45 **Plamínková:** Nedávám s výjimkou EIA. Velká EIA by měla zohlednit.

1:20:14 **Charvátová:** P6 se vyjadřuje k EIA většinou, během posledních 4 let poslal vše do velké EIA. Ve stanoviscích se striktně řídíme mapou ovzduší a dalším, co nám přísluší.

1:20:42 **John:** Není pravda, že se vše z MHMP posílá do velké EIA. Např. PHA996 měla zamést pod koberec fauly ze stavby metra, nedodržení koordinací Blanka, železnice. Odvolali jsme se, MŽP zamítlo, nyní žalujeme. Např. benzo(a)pyrén o 47 % přes limit.

1:22:05 **Plamínková**: Dávám stanoviska za samosprávu HMP, jak schroustá státní správa, neovlivním. Nemáme na ně vliv. Nyní zakrytí Spořilovské chceme, nepožadujeme velkou EIA, abychom nezdržovali. Ale státní správa ji možná bude chtít?

1:23:30 **John**: Vás jsme si zvolili, zastupujte naše zájmy, udělá-li státní správa faul.

1:23:50 **Plamínková**: Odmítám, že by samospráva měla zasahovat do kompetencí státní správy. To by otevřelo Pandořinu skříňku.

1:24:05 **Chylík**: Rozhodování staveb i bytové domy, např. U Patočkovy. Stanovisko ODŽP by mělo být, že nevhodné vzhledem k limitům. Samospráva se může proti rozhodnutí stavebního úřadu odvolat. Tedy zastávat dobro pro občany, tak myslel p. John.

1:25:10 **Plamínková**: Vzniknou názory, že kvůli MHMP se nestaví.

1:25:50 **Chylík**: Skutečně máte možnost ovlivnit pozici oficiální měřiče ovzduší a zajistit z nich výstup?

1:26:20 **Plamínková**: MHMP nemůže nařídít stanice ČMHÚ a SZÚ.

1:27:20 **Chylík**: Jsme tedy schopni změřit kvalitu ovzduší?

1:27:35 **Plamínková**: Šlo by měřit stanicemi TSK, ale nejsou kalibrované.

1:28:20 **Chylík**: P6 chystá vlastní měřiče, abychom znali situaci. Neměl by MHMP chtít tyto info mít, vstupní data předpoklad k dalšímu.

1:28:32 **Charvát**: Zkalibrovat měřiče TSK!

1:29:00 **Charvátová**: Nevěděla jsem, že měřiče TSK je něco jiného než z ČVUT. Pokročili jsme v jednání s ČVUT, i by dodali, MČ by ale měla kupovat jako službu. Jednání pokračují doc. Jirovský. Ještě alespoň měsíc dva. Jeden měřič 100 tis.

1:30:51 **Plamínková**: Dotaz u vedoucí Oddělení ochrany ovzduší MHMP Šipanové – její odpověď: „nemám pocit, že je málo dat – máme 15 stanic AIM (ČHMÚ a SZÚ), což je víc, než chce legislativa. Počet je dostačující. Zvýšení počtu měřících stanic nepovede ke zlepšení kvality ovzduší na území HMP. Účelnější peníze do dlouhodobých opatření.“

1:31:40 **Škvor**: Věta Šipanové absurdní. Při vyjádřeních k záměrům se vychází z modelové situace na základě vzdálených stanic. Opravdu odráží faktickou situaci v daném místě?

1:33:15 **Plamínková**: V zákoně je asi stanoveno kde ty stanice mají být. ČHMÚ musí vědět.

1:34:07 **Martínek**: Křivka rakoviny v Praze roste. Synonymum k počtu aut.

1:35:04 **Rybář**: Proč vznikla myšlenka měřit navíc – prokázat, že ovzduší je špatné. Nějaké radikální řešení bude muset přijít. Nejbližší termín Buštěhradky 2029?

1:36:35 **Plamínková**: Hlavně neměnit koncepce dráhy, byly neustálé změny. Měly by zpracovat odborníci. Metro tramvaj ne. Politici před volbami opět chtějí metro.

1:39:05 **Lacina**: jako dřívější předseda strateg. komise: termín byl 2023, kreslí se od Veleslavína dál, u nás tunelem, došlo k centrální dohodě. Zřejmě nevyjde kofinancovatelnost EU (asi 3 mld z 23-28). Prodloužení metra by stálo ty samé peníze.

1:41:15 **Charvát:** Hodně lidí si myslí, že ovzduší na P6 špatné. Ale v zásadě nevíme. Posunout – např. certifikovat stanice TSK, monitorovat kritická místa dle spolků. Pracujeme s dojmy, ne s daty. Nesouhlasím, že počet stanic stačí.

1:43:25 **Škvor:** Kácení stromů, Hvězda, za Aritmou – mýcení nepůvodních dřevin, zbytečně ve velké míře. Kácení na městských pozemcích ve prospěch developerské výstavby (např. Telehouse, U Dejvického rybníčku).

1: 44:50 **Plamínková:** povoluje MČ, ne HMP. Hvězda = NKP, bedlivě sledováno. Nekáci se velkoplošně, vadí nepůvodní dub červený. Problém 1950-1990 bez údržby. Nutná obnova starých stromů. Všechny lesy Prahy mají certifikát FSC. Přesná pravidla. Hvězda obnova porostů pod kontrolou odborníků.

1:49:15 **Charvátová:** Hvězda měli jsme výhrady předloni, schylovalo se k jaru. Potvrzují slova Plamínkové. Správní řízení kácení vedeme, na pozemcích HMP nutný souhlas HMP. Zákon nedává moc možností nepovolit kácení z důvodu stavby. U Telehousu dřeviny žádnou kvalitu nevykazovaly, každý může mít jiný názor.

1:51:06 **Vočková:** Telehouse bylo vykáceno nezákonně. Náhradní výsadba?

1:51:10 **Charvátová:** Dostali pokutu. NV je v tom rozhodnutí a je přístupná.

1:51:40 **Koňářiková:** Aktuální stav protipovodňových opatření? 50letá voda nedostatečná, žádáme, aby stanovisko P6 bylo na 100letou vodu.

1:52:30 **Plamínková:** Komise tabulky cena opatření proti majetku, Šárecké údolí vychází na 50letou vodu.

1:53:12 **Hodek:** Pan Uher se sám podivoval rozhodnutí na 50letou vodu. Ta byla 3x za 100 let. Rozdíl v nákladech je 20 mil. To je částka zanedbatelná, i kdyby P6 měla doplatit, jsou to malé peníze.

1:54:27 **Koňářiková:** Usnesení HMP po 2002 – ochrana celé Prahy na 100letou vodu. Na dotace z EU to není, je to politické rozhodnutí.

1:55:55 **Plamínková:** Můžu to ještě s nimi probrat. Stoka D – prosadila jsem retenční nádrž po 2 letech, nyní prošlo radou, asi projde.

1:56:34 **Koňářiková:** To je těch 470 mil.? To je v zápise protipovodňové komise.

1:56:40 **Plamínková:** Vytvoření retenční nádrže je 85 mil předpokládané. V zápise je chyba.

1:57:34 **Hodek:** Hospodaření s dešťovou vodou – problém sloučení dešťovky se splašky, nutné oddělit.

1:57:45 **Plamínková:** Měla/musela by se oddělit na sídlištích ČV a Dědina (není to těch 470 mil?). Velké náklady, dlouhodobé. Nereálné.

1:58:45 **Hodek:** Problém dělá dešťová voda z Evropské, ta zaústí do kanalizace. Problém s parcelou, kde by byla usazovací nádrž na dešťovou vodu, voda pak do Džbánu/potoka.

2:01:33 **Plamínková:** VÚV jako řešení dříve navržená stoka.

2:02: **Lacina:** Děkuji za účast, příště poslední čtvrtek v květnu.