

# CO ZAZNĚLO NA SETKÁNÍ RADNICE A SPOLKŮ 29. 1. 2018

Vystupující osoby:

Jelínková Jana, vedoucí Kanceláře architekta MČ P6

Kolář Ondřej, starosta

Lacina Jan, zástupce starosty MČ, radní kultura a školství

Beránek Zdeněk, Spolek Životní prostředí Střešovice - Ořechovka

Hodek Vladan, Spolek Šárecké údolí

Chylík Michal, Zelený Břevnov

Martínek Lubomír, Spolek Pro Hanspaulku, Spolek Hanspaulka

Rybář Jan, Liboc.info

Stupková Ivana, Spolek Poliklinika pod Marjánkou

Škvor Jiří, Praha 6 ztrácí tvář

## Úvod a různá témata

Lacina: Jana Plamínková, kvůli které se změnil termín setkání, nemůže (předává čestná občanství). Připravená témata budou na dalším setkání.

Rybář: Co si myslí p. starosta o MPP – **zástavba u Evropské?**

Kolář: Zástavbu nepodporuji. Ale o MPP rozhoduje ZMHMP.

Lacina: Časopis Šestka - přesoutěžen distributor, nový od března.

Stupková: p. Vaculík měl záměr koupit **pozemky na Džbánu**. Jak je to?

Kolář: MHMP jedná s Molepo, chtěli neúměrně velkou částku, původně cca 80 MKč, nyní chtějí mnohem víc. Nadále se usiluje, p. Vaculík je aktivní, ale on sám nemůže.

Lacina: za HMP řeší Grabein Procházka, nyní se povedlo odkoupení nádraží Bubeneč, předpoklad svěřeni do správy P6, nová funkce snad do konce 2019. Kavárna, variabilní využití, sportovní servis (půjčovna). Džbán by měl následovat, větší rozsah.

Martínek: **SOKP ve variantě – pozemky**. J. Odpůrci tvrdí, že radnice, resp. okolí radnice je zainteresováno kvůli vlastnictví pozemků. Seznam vlastníků z katastru? Dvě největší pole premonstráti ze Strahova. Udělejte něco proti lživým argumentům demagogů, jedná se i o čest. Jste jako vedení radnice ochotni vydat veřejné prohlášení, že nejste majetkově vázáni?

Lacina: Premonstráti vysoudili pozemky nedávno. Katastr je veřejný. Ale nemusí být dohledatelný vztah mezi vlastníky (firmami) k osobám z P6.

Kolář: ZMČ se hlásí k trase J, žádost o vyhlášení ochranného pásma, řeší město.

Jelínková: Dřívější pásmo bylo zrušeno, požadavek na město o nové vyhlášení a zajištění koridoru. MČ tam nejspíše nic nevlastní.

Chylík: p. Martínek navrhuje čestné prohlášení politiků, že nechtějí vydělat na výkupech pozemků v trase J.

Lacina: Návrh p. Martínka je o tom, aby se radnice/zastupitelé distancovali od tvrzení, že mají majetkový zájem. To asi může proběhnout. P6 nemá přímý vliv na trasování. My jen deklaratorní usnesení pro trasu J. Připravili bychom materiál, kde by zastupitelé potvrdili, že tam nemají majetkové zájmy na 518 a 519.

### **Monitoring ovzduší**

Lacina: Schůzka spolky + ODŽP proběhla, domluveno 20 umístění měřicích stanic.

Kolář: Poptáme měřicí stanice, výběr dle nejlepší ceny.

Martínek: před půl rokem jsem říkal p. starostovi 250 MKč z EU fondů na měření ovzduší, prý tedy není problém. Technická část už snad vyřešena s někým z ČVUT.

Kolář: Musíme udělat výběrové řízení. Realizace v řádu měsíců.

Jelínková: vybraná místa musí ODŽP konzultovat s dalšími (MHMP, TSK). Zakázka je i následné měření.

Martínek: Postup radnice při naměření extrémních hodnot?

Kolář: P6 nemůže nic, data předáme MHMP, aby reagovali. P6 nemůže činit opatření.

Beránek: vše se musí celopražsky, chybí zde Plamínková.

Lacina: úsilí k získání dotací EU je enormní, komplikované regule.

Hodek: P6 by měla připravit organizační opatření – předávání informací.

Chylík: Nejsou oficiální data TSK, vlastní data indikativní charakter a argument pro požadavek oficiálního měření. Veřejná zakázka, ale i technická specifikace za účasti pracovní skupiny spolků. Předpokládám i průběžné zveřejňování dat z měření.

Lacina: pozvat i P. Dolínka. Žádal někdo o údaje z MHMP podle 106?

Hodek: TSK když zveřejňuje, tak se zpožděním.

### **Parkování u vlakové stanice Praha Sedlec**

Jelínková: vytipováno několik míst pro P+R. Bude na programu spol. jednání komisí strategická+dopravní, několik míst Sedlec+Podbaba. Příště budou z toho závěry.

### **Autobusy na letiště s alternativním pohonem**

Lacina: bude zodpovězeno e-mailem.

### **Analýzy dopravy v klidu, modré zóny**

Jelínková: Tendence k rozšíření je.

Kolář: Rozšíření zón - nutná analýza. V menším měřítku lze přidružovat ulice v okolí zón. Což pro P6 moc neřeší.

Rybář: Jaké termíny rozšíření?

Kolář: rok až rok a půl

## **Změna stavebního zákona a nutná změny chování radnice při prosazování veřejného zájmu**

Lacina: měla být samostatná schůzka v užší skupině spolků + Kolář + Holický + Lacina + Polách (garant). Termín nebyl stanoven.

Chylík: shoda na jednání, Polách přislíbil, že lze, třeba specifikovat vůči zákonům apod. Doladění právních nejasností či nedostatků. Prosíme termíny.

Jelínková: zkušenost z komise (pozn.: zřejmě územního rozvoje) na P7. Funguje to, ale nutná změna jednacích rádu rady, komisí. Zřejmě směřování k dalšímu volebnímu období.

Chylík: Nedožíváme se o záměrech, neodkládat. Další příklad z přístupu veřejnosti i P4.

### **Sportoviště Olymp na Vypichu**

Jelínková: máme pracovní ověřovací (objemovou) studii pro memorandum. V září 2017 schváleno, součástí toho veřejná příloha = tato studie. Projednáno v odborech, komisí, v radě. Studie povrchová. Požadavky pro další ověřovací stupeň. Souvislosti klášter, křižovatka, Bř. radiála, parkovací dům, Ladronka atd. A4 arch. Jírovec. Záměr i pro potřeby občanů P6. Konkrétní připravené otázky – budou relevantní později.

Škvor: Je někde veřejně?

Jelínková: usnesení rady č. 2728 z 11. Září 2017, je na [webu](#).

Chylík: Souvisí s nedořešenou otázkou webu P6, podobné materiály by měly být někde v sekci „projekty“.

Kolář: web bude nový, od ledna probíhá analýza webu, bude dotazování.

Chylík: Možná tvorba webu v participačním režimu? O novém webu se hovoří již 2 roky.

Kolář: ano, dotazování k novému webu i směrem navenek.

Chylík: P6 souhlasí se záměrem sportoviště, nebo bude P6 ještě prověřovat jiné varianty?

Jelínková: Memorandum deklaruje společný cíl: výstavba rozsáhlého sportovního centra Markéta. Biatlon 1,5 km, střelnice, hokej, bazén 50 m, potápěči, rychlobruslařský ovál, ...

Chylík: Je to území, kde by se něco mohlo dít. Investor (MV ČR) přichází na P6 se záměrem velkého sportoviště, P6 řekla, že s tím nemá problém. I když je pozemek MV, nepotřebuje tam P6 něco jiného? Mělo by být několik alternativ využití území. Např. využití kryté biatlonové dráhy veřejností??

Kolář: MV ČR chce na Markétě tréninkové centrum pro reprezentaci. MČ těžko může určovat, co tam má být.

Lacina: Určitě se budeme bavit o prostupnosti, využití pro veřejnost, o dopravě, parkování.

Hodek: P6 má mít také vizi využití území, pak by šlo jednat o průniku záměrů. Ideálně by měly vzniknout varianty i ze strany MV.

Chylík: MČ spravuje nějaký prostor, ona má být iniciátorem toho, co se v prostoru děje, min. rovnocenný partner. Nyní jen reaguje, jen modifikuje, koriguje, vylepšuje záměr ve prospěch P6. Měla by být větší aktivita MČ. I v souvislosti s chystaným MPP. Vize o území by měla vycházet i od MČ.

Hodek: zveřejnění i požadavků MČ na Olymp, z toho mohou vzejít i další požadavky.

Kolář: Teď to vypadá, že tajíme projekt MV. Nevíme, co přesně tam bude, diskuse s MV nás teprve čeká.

Chylík: Mohlo by tam víc variant i pro MV průchozí. Nefixujeme se jen na tom, s čím přišlo MV.

Kolář: Manipulační prostor máme úzký, je to projekt MV. Příp. nápady i od spolků/veřejnosti, předložíme. Ad vize – P6 nemá strategický plán, kde by i toto bylo.

Stupková: Má být bazén, další v Řepích a ještě na Petynce. Unese P6 tolik bazénů?

Kolář: Primární funkce: tréninkové středisko. Bazén v Olympu pro veřejnost jen částečně, Petynka opačně.

Lacina: Petynka v moci P6 na rozdíl od Olympu.

Chylík: **Strategický plán** – nemůžeme zde projednávat bez příslušné radní.

Jelínková: Smutná měla pondělky pro veřejnost. Od občanů – málo věcí s dlouhodobým řešením. Na radnici málo podkladů pro výběr dodavatele strategického plánu. Měl by vzniknout na začátku volebního období. Možná teď zpracovat jen některé oblasti.

Lacina: Strategický plán v tomto volebním období jistě nevznikne. Připraveno bylo pro školství do 2030. Strategický plán HMP je hezký a inspirativní.

Jelínková: Strategický plán by měl obsáhnout celou občanskou sféru.

Hodek: Převzít strukturu strateg. plánu HMP

Chylík: škoda, že MPP předběhl strateg. plán P6. Vydefinovat připravené okruhy, k nim potom dotazy spolků.

### **Sportovní centrum Ladronka**

Chylík: Projekt na bývalém fotbalovém hřišti Dragoun Břevnov, schváleno KÚR. Záměr rozhodně nezamýšlí sportovní činnost, ale výstavba bytových domů. Již běží územní řízení. Nejlepší by bylo záměr zastavit. Nejspíše nesoulad projektu s územním plánem. Měla by řešit MČ, přinejmenším modifikace, které by zabránilo neúměrnému vytěžení území.

Jelínková: Projekt je menší hřiště, šatny, ubytování pro sportovce apod. Naprojektováno tak, že plní sportovní funkci a podle územního plánu splňuje. Přístup kvůli Rozmarýnu pouze z JZ. Není průchod územím. Stávající podoba projektu je v souladu s ÚP. Mohla by tam být i hala 15 m vysoká.

Chylík: Je pro SP stanoven koeficient zastavěnosti? Nelze regulovat výšku?

Jelínková: Není, nelze. Sportovní plocha, vlastník má právo stavět v souladu s ÚP.

Hodek: Chyba je, že není regulační plán, který by stanovil pravidla v území. Prostupnost se ohlídat dala.

Chylík: Tribuna u stadionu Přátelství: dle ÚP také sportovní plocha a je to bytový dům.

Jelínková: Ano je to obcházení územního plánu.

Chylík: Ladronka – není možnost nějak řešit a vstoupit?

Jelínková: Můžeme v budoucnu neschválit nějakou rekolaudaci. Pokud je pozemek privátní, obtížně se vymáhá cokoliv.

Škvor: příklad dům seniorů Ch. Gualla, plocha VV, ale luxusní bydlení.

Jelínková: věc stavebního úřadu, MČ ke změně užívání dávala negativní stanovisko. Legenda ÚP je příliš široká. BD v tribuně stadionu Přátelství mají jako ubytovnu... Ke sport. centru Ladronka již MČ stanovisko vydala (prověřit prostupnost, objemově snížit, dodat vysokou zeleň)

### **Územní studie pro Strahov.**

Chylík: V komisi strategického rozvoje bylo zadání studie. Zadání by mělo vyžadovat variabilitu. Požadavek zveřejnění zadání studie.

Jelínková: Studie od města, předloženo na komisi Smutnou jako informace. P6 je tlačena – fialové ZVO zůstane – to umožňuje dle ÚP v podstatě cokoliv. Požadavek KA na přesnou specifikaci. Neoficiální postup vůči HMP.

Chylík: Po debatě s radní Smutnou: snaha, aby studii zpracovala P6. Přijde mi správné, aby vstupní podmínky pro další rozhodování byly zveřejněny. Problémy: prodloužení Tomanovy (zničení hřišť). Vše prověřit, možné řešení se zachováním hřišť. Apel: neuzavírat studii, ale otevřít, zveřejnit. Zveřejnit stanovisko MČ ke zpracování této studie.

Jelínková: P6 nemá prostředky a nezadává, zadávat bude HMP. MČ tam nemá pozemky.

Chylík: Studie by měla posloužit k vnesení ideje, co v území.

Jelínková: studie podkladem pro zrušení VRÚ.

Hodek: Zkušenost ze zadávání Šárky: P6 má velké slovo při zadávání studie a připomínkování.

Jelínková: pro územní studie by měl sloužit IPR.

Chylík: Dragoun + prodl. Tomanovy + Olymp – mizení hřišť a zelených ploch v širším okolí Břevnova! Bude P6 prosazovat koncepci zachování hřišť? Záměry dohromady vytvářejí průšvih.

Kolář: Slib Dolínka náhrada za Kotlářku (pozn.: asi Ladronku) hřiště ragby Strahov (Tatra Smíchov), jednání s atletickým svazem na využití sportovišť nad Malovankou.

Martínek: Apeluji na alternativní pohon autobusové dopravy na letiště – autobusy. Pište na všemožné úřady!

Kolář: DPP odmítá autobusy na plyn.

Zaznamenal: Škvor