

Dotazy spolků pro setkání se starostou 26.10.2017

Bod 1. - Odpovědi na otázky, stav řešení výstupů z minulého setkání

Výstupy ze setkání radnice a spolků 25. 5.

Doprava

Radnice navazuje na dřívější rozhodnutí a dlouhodobě preferuje variantu „J“ pražského okruhu a udělá vše pro dohotovení EIA do konce 2018.

Otázky na stav řešení:

Jan Rybář - Liboc.info

Co nového v přípravě severního obchvatu?

Lubomír Martínek - obě Hanspaulky

Informace o řešení obchvatu Prahy, zejména severní část.

1. I přes opačné stanovisko magistrátu bude Praha 6 prosazovat stavbu Břevnovské radiály a zachování územní možnost i její výstavby.
2. Radnice bude dále usilovat o realizaci projektu Zelená Malovanka (labyrint) ve variantě bez lávek.
3. O způsob u naplnění generel u bezmotorové dopravy do konce volebního období seznámí písemně radní Roman Mejstřík .

Písemnou odpověď spolky obdržely.

Otázky na stav řešení:

Lubomír Martínek - obě Hanspaulky

Jaký je stav příprav na lávku přes Horoměřickou ul.? Obvykle na podzim vypadne z radnice slib vypsání architektonické soutěže, již 2x (opakovaný vtíp přestává být vtípem). Co bude dál?

Kvalita ovzduší

1. Spolky žádají, aby P6 jednala a spolupracovala s ČVUT při realizaci vlastní sítě měření emisí („senzorické sítě“) a výsledky měření následně prezentovala.

Otázky na stav řešení:

Lubomír Martínek - obě Hanspaulky

Radnice slibovala spolupráci s ČVUT v oblasti monitoringu ovzduší. Jaké byly podniknuty konkrétní kroky a kdy bude mít veřejnost z této spolupráce užitek?

2. Radnice vyzve Technickou správu komunikací, aby z měřících zařízení poskytla data, a pokud je získá, bude výsledky prezentovat.

Otázky na stav řešení:

Lubomír Martínek - obě Hanspaulky

TSK ukončila zkušební provoz nových monitorů ovzduší. Dostala P6 výstupy a jsou přístupné veřejnosti?

3. Radnice vypracuje nebo si nechá vypracovat postup opatření při překročení limitů.

Otázky na stav řešení:

Lubomír Martínek - obě Hanspaulky

Měření čistoty ovzduší a následné kroky při smog. situaci.

4. Radnice zajistí měření vlivu ventilace v tunelech na kvalitu ovzduší u portálů a výdechů.

Komise Rady MČ

1. Místa v komisích jsou rozdělena poměrným klíčem podle zastoupení stran v zastupitelstvu. Spolky mohou do komisí i nadále vysílat své zástupce po dohodě s příslušnými stranami tak, jak tomu je již v současné době.

Různé – aktuální témata

1. Postoj MČ k realizaci stánku s občerstvením poblíž zříceniny Baba – odpoví písemně zástupce starosty Martin Polách.
Písemnou odpověď spolky obdržely.

Bod 2. Fungování Komise územního rozvoje

Michal Chylík – Zelený Břevnov, z.s.

Znovu opakujeme náš dřívější požadavek, aby byla jednání komise územního rozvoje veřejná. Pro jistotu s ochrannou klauzulí, že komise může z důvodu ochrany osobních údajů jednání uzavřít.

Praxe např. na radnici Prahy 4 ukazuje, že toto možné je. Ochrannou klauzuli tam mají také, ale od ledna 2015 ji ještě nebyli nuceni využít. Když je toto funkční na Praze 4, proč by to nemohlo fungovat na Praze 6 ?

Michal Chylík – Zelený Břevnov, z.s.

Jak je to s požadavkem na odbornost členů komise? Platí pro členy ze všech politických stran?

Bod 3. Změna stavebního zákona a nutné změny chování radnice při prosazování veřejného zájmu

Podklad pro tento bod je zpracován v samostatném přiloženém dokumentu „*Změna stavebního zákona a nezbytné změny postupu při schvalování stavebních záměrů na MČ Praha 6*“.

Bod 4: Projekt Lordship a vily v ulici Milady Horákové

Jirka Škvor - Praha 6 ztrácí tvář,

Elena Dobiášová - Občanské sdružení Bubeneč,

- Dění kolem vil je v rozporu se zněním vyhlášky 10/1993 o památkových zónách. Zná vyhlášku starosta a další činovníci? Proč zauímají stanoviska v rozporu s ní?
- Tajemník je odpovědný přímo starostovi. Obrátil se starosta na tajemníka (a jakou formou), aby vyzval své podřízené (stavební úřad) k zabezpečení objektů na tř. Milady Horákové majitelem proti chátrání? Pokud ano, prověřil, zda tajemník úkol v tomto směru splnil?
- Proč samospráva i státní správa zaštiťovala neúdržbu vil stavební uzávěrou (123033/97), když její vyhlášení (v bodě 4) naopak výslovně upozorňuje, že uzávěrou nejsou zakázány nebo omezeny udržovací práce, což je podepřeno i § 97 stavebního zákona?
- Jaké jsou důkazy činnosti stavebního úřadu ve věci vil na MH (správní řízení, sankce)? Předložte.
- Jak chápe stavební úřad i kancelář architekta vyhlášku o památkové zóně, a jaké má v tomto směru nastavená pravidla a priority? Ve vztahu nejen k dotčeným vilám, ale i vůči dalším stavbám i zeleni v oblasti.
- Byl Lordship pokutován za neoprávněné pokácení desítek stromů v historických zahradách kolem vil?
- Magistrátní památkáři vydali negativní stanovisko k demolici vil na tř. Milady Horákové. Přesto radnice Prahy 6 (jmenovitě Kolář, Polách, Lacina) toto stanovisko nerespektuje, byť je závazné, a demolici vil připouští. I podle vyjádření IPRu by demolicí vil došlo k nenávratné kulturní ztrátě. Jaké mají k tomu zdůvodnění?

Lubomír Martínek - obě Hanspaulky

Lordship - nesouhlas, vily asi padnou, protože není na majitele páka - viz legislativa.

Různé - aktuální témata

John- Veleslavín-Vokovice k životu

- 1) **Kontrola ovzduší v Praze 6:** Je nezbytné zajistit přesun měřících stanic ČHMÚ do původních míst, nebo do nových, kde naměřené hodnoty budou reflektovat situaci, v níž žijí obyvatelé. V souvislosti s výstavbou metra V. A byla přemístěna stanice Egyptská a Alžírská do Suchdola a do Břevnova - Šlikova. Jsou tak měřeny hodnoty neovlivněné hlavním zdrojem znečištění - dopravou. Nemá smysl si lhát, že je vše v pořádku a nechat lidi v nevyhovujícím životním prostředí a nic neudělat pro zlepšení.
- 2) Je před volbami, tak by **zastupitelé všech stran měli zrekapitulovat předvolební sliby** a sdělit co a jak se jim podařilo splnit, co splní a co nesplní. Jejich kolegové se ucházejí o křesla poslanců a tak činy jejich kolegů na obecní úrovni ukáží důvěryhodnost jednotlivých stran.

Jan Rybář - Liboc.info

Hlavní body dopravní strategie Prahy 6

- Co se děje kolem chystaných P+R (kdo co dělá, co se podařilo, co konkrétně nyní radnice podniká, co Dlouhá míle, spí zcela?)
- Jak postupuje příprava dalších "modrých zón"?
- Co příprava trati na letiště (prý tam jsou nějaké závažné problémy)?

Lubomír Martínek - obě Hanspaulky

Posílení linky 119 – typ autobusu

DP chce posílit linku 119 (letiště) a vybírá ze 3 typů busů (SOR Libchavy, holandský a další zahraniční - všechny kloubové). Dle mého názoru "vyhraje" rachotící kostitřas SOR, neboť z dob p. primátora B. je nastaven penězovod.-). Když jsem se pídil, proč v busech SOR je cítit každý výmol, bylo mi řešeno, že tlumicí prvky jsou drahé a protože se šetří, tak se nevyměňují. V holandském busu jsem se na letiště svezl - balada, každá sedačka má své odpružení, jízdu jsem si užil. Pokud chceme dostat lidi z aut do MHD, tudy vede cesta (+ klimatizace). Ze soutěže ho pravděpod. vyřadí, protože je nejdelší. Jelikož je tato linka provozována pouze na našem území (P6), mělo by vedení MČ mít právo a povinnost do toho co mluvit!! Kladno, které je provázáno v rámci PID s P6 a jezdí také na Veleslavín, koupilo nyní dalších 20 busů na CNG, část kloubových. Z cca 170 busů má již 90 na CNG !! Proč to nejde u nás? Zkusme to prosadit a ne poslouchat proč to nejde. My nemůžeme dýchat čistý vzduch?

Michal Chylík, Zelený Břevnov, z.s.

Jaký **plán úprav prostoru u přejezdu kolejí na Hradčanské**. Nyní zde probíhají nějaké dílčí úpravy, které ale neodpovídají proběhlé architektonické soutěži <https://www.praha6.cz/hradcanska-prostor>. Budou se tedy změny realizovat dle této architektonické soutěže, nebo nebudou? Současné řešení je dočasné? Informace se bohužel na webu MČ nepodařilo nalézt.