

## **Zápis ze setkání vedení radnice se spolky a občanskými iniciativami Prahy 6**

**Písecká Brána 30. 3. 2017**

### **Přítomní zástupci radnice:**

Mgr. Ondřej Kolář (starosta), Mgr. Jan Lacina (zástupce starosty), Ing. Jan Holický, MBA (tajemník úřadu), Ing. Milena Hanušová (radní), MUDr. Marián Hošek (uvolněný radní), Ing., Mgr. Oldřich Kužílek (zastupitel MČ), Ing. Jindřich Pinc (referent participace), Mgr. Vítězslav Kozelek (asistent zástupce starosty)

Zástupce starosty Jan Lacina přivítal zástupce spolků a občanských iniciativ a představil témata setkání, kterými byly **Poliklinika Pod Marjánkou - LDN Chittussiho, Pravidla pro obsazování komisí Rady MČ zástupci spolků, Nastavení metodiky řešení rovnice „Spolek / občan má nápad“ a Forma výstupů setkání se spolky.**

### **Forma výstupů setkání se spolky**

**Michal Chylík, Spolek Zelený Břevnov:** V proběhlém dvouměsíčním období jsem se snažil učinit kroky, které mají za cíl zlepšit průběh těchto setkání. Prvním krokem bylo rozšíření zápisu o jasně popsané výstupy a druhým krokem zlepšení přípravy obsahu dnešní debaty. Témata byla vybrána formou ankety na internetu. V rámci přípravy byly sebrány i konkrétní otázky a body k projednání na dnešní schůzce. Cílem je dodat otázky radnici v dostatečném předstihu, aby se byli její zástupci schopni na schůzku připravit. Je tento postup ze strany radnice akceptovatelný?

Druhý důležitý bod je způsob zaznamenání výstupů z našich setkání a informace jakým způsobem se bude pokračovat v jejich řešení. Navrhuji, aby byl výstup zaznamenán v případech, kdy se spolky shodnou na potřebě doplnění nějaké informace k tématu, nebo když zástupce radnice přislíbí další kroky při řešení diskutovaného tématu. Tento postup nebyl v minulém zápisu akceptován. Jakým způsobem má být výstup ze setkání tvořen, aby byl pro radnici akceptovatelný?

Jan Lacina: Musíme být ostražití v přijímání závazků. Jednotlivec může závazek slíbit, zbytek však podléhá kolektivnímu rozhodnutí rady. Navrhuji vytvořit dva rezervoáry. V jednom rezervoáru budou témata, kterými se bude MČ zabývat a ve druhém rezervoáru budou otázky a témata, ke kterým se budeme vracet na setkáních.

Forma zápisu, která se dělá doteď je odpovídající. V rámci zápisu můžeme udělat speciální okno, kde my můžeme slíbit, že se budeme jednotlivými tématy zabývat.

**Michal Chylík, Spolek Zelený Břevnov:** Jedná se nám to, aby byly položené otázky zaznamenány a získali jsme na ně od radnice zpětnou vazbu.

**Jiří Škvor, Praha 6 ztrácí tvář:** Mohlo by zaznít, jaký názor bude jednotlivý radní v radě zastávat.

Jan Lacina: Rada je kolektivní orgán, ve kterém se o tématech vzájemně radíme a na základě toho bychom zde neradi proklamovali, jak budeme hlasovat. Neradi bychom se dostali do pasti závazku.

**Michal Volf, Spolek Pro Břevnov**: Myslím si, že bychom si měli dát jasná pravidla uspořádání setkání. Ať formou otázek předem, abychom diskuzi vedli věcně nebo na bázi prezentace. Druhý způsob je, že se zde na něčem dohodneme, pro příště se to vypořádá, abychom měli společnou historii toho, co tu probíhalo a abychom nadále mohli fungovat. Další věc je, jak často se setkání budou pořádat.

Ondřej Kolář: Každé pondělí máme koaliční poradou, každé druhé pondělí grémium starosty. Když bychom od Vás měli noty na další setkání v dostatečném předstihu, jsme schopni se každé pondělí tomu věnovat. Vy nám Vaše dotazy a požadavky budete posílat takovým způsobem, abychom je na pondělních poradách mohli probrat. Potom Vám zde budeme moci předběžně říci ano, probrali jsme to a výsledek je takový...

**Vladan Hodek, Šárecké údolí**: Je třeba zpětné vazby k tématům na dalších setkáních.

## **Poliklinika Pod Marjánkou - LDN Chittussiho**

Milena Hanušová představila problematiku polikliniky pod Marjánkou, Bývalý nájemce se nechoval řádně, budova je ve špatném stavu, proto MČ chtěla převzít polikliniku do své zprávy a umožnit co nejrychlejší a nejkvalitnější přestavbu polikliniky. Je potřeba oddělit dvě problematiky, které se celého areálu týkají – 1. polikliniku (PO) a za 2. léčebnu dlouhodobě nemocných (LDN). Rada MČ schválila 29. 3. 2017 usnesení, že bez ohledu na umístění přístavby LDN opraví PO. Na opravy bylo před lety vydáno stavební povolení, které bylo částečně plněno. Nyní se ukončila oprava západní stěny, která byla v havarijním stavu.

**Ivana Stupková, Spolek Poliklinika Pod Marjánkou** rozporuje toto tvrzení a žádá ing. Hanušovou o schůzku, na které by ráda vyvrátila nepravdivé informace, které jim ing. Hanušová napsala. Ing. Hanušová se schůzkou souhlasí.

Milena Hanušová pokračuje: Je potřeba udělat dílčí kroky, které vychází ze stávajícího stavebního povolení, ale je třeba udělat revizi. Částečná revize již proběhla. Nová informace je ta, že bez ohledu na nové spojení s případnou budovou LDN se začne stavět samostatný projekt rekonstrukce PO jako takové.

### **Dále následovaly předem zasláné dotazy – odpovídá M. Hanušová:**

- 1) Jak bude řešena doprava v upraveném záměru?

Zatím nemáme řádnou projektovou prováděcí dokumentaci na rekonstrukci, musí být dopracovaná. Počítáme s tím, že je potřeba dle všech pravidel a platných norem řešit dopravu v klidu a dopravu jako takovou.

- 2) Jaké jsou dopady nového záměru na okolí, zejména zastavění přilehlé zeleně?

Máme záměr přistavět novou budovu LDN. Dle územního plánu je tato budova na prostoru určenému k veřejné vybavenosti, tzn. že tato budova nezabírá ani metr čtvereční z přilehlého parku

- 3) Jaký je aktuální rozpočet pro realizaci LDN, upravený záměr, přesná vize Polikliniky pod Marjánkou včetně závazných termínů?

My na všechny projekty máme pouze hmotové studie. Realizaci LDN jsme dělali spolu se spolky a dopracovali jsme se k variantě, kdy prostory LDN mají být umístěny buďto v horních patrech polikliniky nebo v účkách. Po debatě s lékaři jsme se v rámci procesu hledání optimálního záměru uchýlili k variantě D, tedy k samostatnému domu. Přesnou vizi areálu pod Marjánkou máme zatím ve formě záměru, který vidíte zde na modelu.

- 4) Jaký je aktuální rozpočet na rekonstrukci polikliniky?

Předchozí pronajímatel měl rozpočet 90 milionů, který prostavěl výměnou oken, dveří atp. My chceme dát polikliniku do stavu, aby odpovídala moderním požadavkům. Rozpočet máme uvedený pouze ve studii, která počítá se 140 mil.

- 5) Je potřeba přezkoumat s ekonomickými odborníky nákladovost opravy polikliniky a případné výstavby LDN včetně provozu v tomto objektu a provést porovnání s náklady LDN v prostoru ulice Drnovské.

Nákladovost PO: Teď se zpracovává projektová dokumentace na opravu polikliniky, která řekne, jak přesně se bude postupovat, aby poliklinika mohla být opravena za provozu. Předchozí nájemce neřešil konkrétní věci jako je etapizace a sumarizace všech problémů.

Případná výstavba LDN včetně provozu: LDN nyní funguje v Chittussiho ulici, v příštích pěti letech nedojde ke změně, máme tedy dost času vypracovat záměr do všech detailů. Budova LDN by měla v areálu PO velký smysl, Synergie všech pracovišť je žádoucí a pokroková. Vždy je to tak, že co problém, to různé názory, my k tomu však přistupujeme zodpovědně. Chceme, aby pacienti měli veškerý komfort.

Náklady na LDN Drnovská: V prostoru Drnovské ulice byla zpracována pouze hmotová studie, která hovořila o 160 mil, jsou to však pouze odhady vycházející z celkového objemu budovy. LDN umístěná v areálu PO by vyšla o dost levněji.

- 6) Požadavek na veřejnou diskusi lékařů s radnicí nad plány oprav PO a výstavby LDN nebyl do diskuze zařazen.
- 7) Záměr, jak hodlá radnice naložit s rekonstruovanými prostory? Má dislokační studii aktuálních nájemců – lékařských i nelékařských?

Prostory uvnitř polikliniky jsou rozloženy dle původního projektu. Doktor Hošek i další odborní konzultanti i vy lékaři máte určité představy o umístění. Nároky lékařů jsou dnes jiné, než byly před mnoha lety, kdy byla poliklinika postavena. Jsou nové přístroje, nová diagnostika atd. a je potřeba se vším zabývat. Do konce května bychom měli mít návrh dispozice.

Marián Hošek: Poliklinika je jednoznačně v havarijním stavu. To co komplikuje situaci v rámci projektu je otázka památkové péče. Byl podán návrh na památkovou ochranu budovy. Vyjádření ministerstva kultury bude komplikovat zásah do budovy i vnitřního uspořádání, použití materiálů atd. Vše bude třeba konzultovat s památkáři. Nemůžeme dnes říct, kterou dispozici máme volnou pro jaké

účely. Jednoznačně jsme se dohodli na prioritách, dle kterých budeme postupovat. Budeme se snažit uspokojit všechny současné lékaře, kteří zde jsou, aby mohli provozovat svoji praxi. Většina lékařů chce zůstat ve svých vlastních prostorách. Budou možné i přesuny. Další možnost je nabídka rozšíření praxí, to ale musíme znát dislokační možnosti. Třetí je naplnit to novými zdravotnickými zařízeními, které budou doplňovat stávající. V tuto chvíli poliklinika funguje jako nájemní ve vztahu k lékařům a zdravotnickým zařízením a my nemluvíme do samotného provozování ordinací.

#### **Diskuze na téma Poliklinika pod Mariánkou:**

**Michal Volf, Spolek pro Břevnov:** Je potřeba nejdříve si ujasnit názvosloví stupňů dokumentace. Na začátku je studie, jejímž smyslem je ověřit si všechny podstatné věci, které následně budou zpřesňovány pro účely stavebního úřadu a stavební firmy. Například řešit dopravu v klidu v podrobné projektové dokumentaci, jak to zmiňovala ing. Hanušová, je pozdě. Doprava v klidu a další věci se musí vyřešit v rámci prvotní studie.

Milena Hanušová: My dnes hovoříme o rekonstrukci polikliniky jako takové. Nemáme nyní žádný vliv na řešení dopravy v klidu. Rekonstrukce nepřináší nové prvky. Neměníme kromě drobností žádné možnosti dopravy v klidu. Něco jiného je v záměru vybudování LDN. Počítá se s třemi podzemními podlažími, kde by byla parkovací místa.

**Michal Volf, Spolek Pro Břevnov:** Mám na mysli obecnou rovinu. Studie je klíčová věc. Poliklinika ať je to památka nebo ne, prostě je to významná budova v Břevnově a její rekonstrukci by měla být věnována velká pozornost. Další věc - Co znamená pro samotnou rekonstrukci oddálení výstavby LDN? Když výstavbu LDN vyloučíte úplně, tak samotné provozy PO budete dimenzovat jinak, než když s výstavbou budete za 5-10 let počítat.

Milena Hanušová: To, že oddělíme tyto dvě problematiky, neznamena pro polikliniku a její provoz vůbec nic. Máme zjištěno, že kapacita uličních řádů (elektrika, kanalizace atd.) je natolik dostatečná, že není třeba budovy technologicky propojit. Na provoz polikliniky nemá budoucí možná výstavba LDN žádný vliv.

**Michal Volf, Spolek Pro Břevnov:** Kdy bude veřejná prezentace celého záměru studie rekonstrukce polikliniky?

Milena Hanušová: Na rekonstrukci PO jsme před nějakým časem připravili tu studii. Pro stavební povolení vydané v r. 2012 byl jistý stupeň projektové dokumentace hotov. Dokumentace, která byla podkladem pro stavební povolení, obsahovala spousty nedokonalostí. Studie je hotová pro celý areál, jakmile budou hotové další stupně projektové dokumentace, tak vás s nimi budeme seznamovat.

**Michal Volf, Spolek Pro Břevnov:** Nebyl jsem asi pochopen. Důležité je prezentovat studii právě teď, protože se zase měnil záměr MČ, že tam ta LDN například nebude. Další stupně dokumentace jsou jenom zpřesněním toho, co se v rámci studie odsouhlasí. Pokud by byla prezentace až se stavebním povolením, tak už nebude žádný prostor pro připomínky. Všechno bude dané. Pro vás by mělo být alarmující, že lidé jsou nespokojeni, vy byste měli přesvědčit veřejnost, že vaše kroky jsou správné.

Milena Hanušová: My se bavíme o rekonstrukci PO. Přesvědčovat nikoho o potřebě rekonstrukce není potřeba.

**Vladan Hodek, Spolek Šárecké údolí**: Jsem člen komise územního rozvoje. Když jsme se ptali na rekonstrukci, bylo nám řečeno, že není možné určit finální stav, protože čekáme na vyjádření památkářů. To bude mít velký dopad na možnosti případné rekonstrukce. Co se týče přístavby LDN, není pravda, že lze oddělit výstavbu LDN od rekonstrukce PO, nelze to oddělit. Plánovaná kapacita 100 lůžek by si v samostatně projektované budově vyžádala 4lůžkové pokoje, což je nelidské. Vznik méně lůžkových pokojů, je možné řešit rozšířením LDN do nízkých budov PO (klepet). Dále, když bude zadání, že pacienti LDN budou využívat zdrav. provozy PO, potřebujete např. vhodné výtahy, které tam budou dopravovat lůžkové pacienty. Takže budou potřeba zásahy přímo v PO, které souvisí s LDN. Lze oddělit rekonstrukci PO a LDN, ale bez souběžného projektování, to nemůže být efektivní. Komise k tomu měla spoustu výhrad a doplnění, přišlo mně, že to nebylo ani ještě ve fázi studie.

Milena Hanušová: Studie existuje již půl roku. Viděla ji MUDr. Stupková i MUDr. Smitková.

**Ivana Stupková a Martina Smitková, Spolek Poliklinika Pod Marjánkou** se ohrazují, že nic neviděly. Jsou rozčilené z protichůdných informací, které jim dlouhodobě poskytuje ing. Hanušová.

**Martina Smitková, Spolek Poliklinika Pod Marjánkou** praktická lékařka působící na Poliklinice Pod Marjánkou líčí kritický stav své čekárny a dalších prostor a uvádí další výhrady ohledně nedostatečného a protichůdného informování ze strany MČ o budoucím rozsahu a postupu rekonstrukce PO. Vidí to jako manažerské selhání ze strany MČ.

Ondřej Kolář: Paní doktorko, nikdo Vás nenutí, abyste v poliklinice byla. Můžete dát výpověď z nájmu a odejít jinam. *(křik v sále, velmi emotivní reakce několika zúčastněných)*

Ondřej Kolář: Pojdme věc řešit konstruktivně. Dejte návrhy řešení.

**Martina Smitková, Spolek Poliklinika Pod Marjánkou** Poliklinika je přidaná hodnota zdravotní péče pro občany Prahy 6, poskytuje rychlý a operativní servis. Poliklinika vám nepatří, vy ji pouze spravujete a měli byste to činit tak, aby na ni byli lidé pyšní. Návrhy jsme vám dali. Navrhujeme LDN na Veleslavíně po plicní klinice, ne u polikliniky bez parku a možnosti parkování.

Ondřej Kolář: Já jsem schválně toto řekl, abych ilustroval, v jaké rovině ta diskuze probíhá, že je zbytečně vyhrocená, není konstruktivní. Budu rád, když v PO vznikne moderní zdrav. pracoviště, které bude fungovat pro Břevnov a okolí a to je snaha moje a kolegů.

Milena Hanušová: My jsme PO převzali proto, abychom napravili stav, ve kterém PO je. Paní doktorka si stěžuje, že 4 roky je ve špatných podmínkách, ale ona uzavřela smlouvu s minulým nájemcem. Dělán to nejlepší, abychom všem vyhověli. Jídelna v PO prostě nebude. Budou tam prostory, které budou pro další lékařské profese.

**Aleš Moravec, Občané za svá práva v Praze** vznesl výtky k doporučením radnice, přesunům LDN, změnám územního plánu v Chittussiho. Zařídte, ať PO funguje, jak má.

Jan Lacina: Chittussiho má soukromého majitele, ten požádal o změnu územního plánu na Magistrátu, ne na MČ P6.

Marián Hošek: Chceme posilovat návaznost všech zařízení v PO. Nepůjde o rekonstrukci pouze ordinací ale celých sítí. My před veřejnost můžeme předstoupit až ve chvíli, kdy budeme mít jasně dané dislokace a ty budeme do konce května projednávat.

**Vladan Hodek, Spolek Šárecké údolí**: Na komisi jsem neměl pocit, že by vše bylo ujasněné a jednoznačné. Radnice by měla konzultovat rekonstrukci s lidmi, pak zpracovat studii ve variantách, pak se vybere nejlepší řešení. Tohle neproběhlo a neprobíhá. Sběr informací, variantní řešení, prezentace, připomínkování. Žádáme, aby to proběhlo.

J. Lacina: Je tady dotace z HMP na rekonstrukci. Jedna věc je rekonstrukce, druhá přístavba LDN. Nespojujte je. Radnice tyto dvě věci striktně oddělila.

**Vladan Hodek, Spolek Šárecké údolí**: Jestliže se záměr přístavby LDN objevil na komisi, pak tento záměr existuje a oddělit jej nelze. Je potřeba udělat úvahu, co to znamená, připravit 2-3 varianty, odprezentovat je, prodiskutovat.

Milena Hanušová: Ve středu proběhla Rada, která jednoznačně rozhodla, že tyto dva projekty se oddělují. My nejsme blbí, abychom se neporadili s odborníky. Oddělujeme to proto, že to, co jste viděli na komisi strategického rozvoje, byl záměr přistavět v budoucnu LDN. O tom dnes není řeč. Přišli jsme vám říct, že tyto projekty jsou odděleny ze všech úhlů pohledu.

**Ivana Stupková, Spolek Poliklinika pod Marjánkou**: My jsme doteď nedostali informaci, když se někdo bude stěhovat, jaké dostane podmínky nájemného. A zdá se, že SNEO to bude organizovat tím způsobem, že my budeme soutěžit nejvyšší cenou. Kdo chce ordinaci, má se přihlásit do výběrového řízení. Nájemné doktorům se zvedlo o tisíce.

Milena Hanušová: Jako správci budovy vyhláškujeme na volné prostory výběrové řízení. Rozdíl v nájmech na m<sup>2</sup> je v řádu stokorun. Polikliniku jsme převzali pro to, aby byl zvýšen standard pro lékaře i pacienty.

**Michal Chylík, Spolek Zelený Břevnov**: Nejsme schopni posoudit to, kdo má pravdu. Bylo by dobré udělat závěr, rádi bychom slyšeli návrh postupu, který by vedl k tomu, že ta situace se zklidní. A abychom měli záruku, že bude občanům poskytována kvalitní služba, že doktoři nebudou vyzýváni, aby PO opustili.

Jan Lacina: MČ se bude snažit, aby lékaři byli spokojeni a nemuseli odcházet a aby byla situace řešena konstruktivně a ne emotivně.

Marián Hošek: Budeme obcházet všechny lékaře a zjistíme všechna stanoviska k rekonstrukci. Všechny připomínky, návrhy zohledíme. Musíme čekat na výrok památkářů, aby mohl projekt začít. Z hlediska uspokojení současných lékařů v 90 % budou uspokojeni. Budeme hledat možnosti, ty poté budou definovány. Ne všichni musí být spokojeni. Nejsme provozovatelé jednotlivých zdrav. zařízení a my otázku kvality péče můžeme jenom monitorovat a ne do ní vstupovat.

**Michal Volf, Spolek Pro Břevnov**: Neporozumění a emoce jsou důsledkem toho, že MČ neinformuje včas a cele. Když by se informace zveřejňovaly a diskutovaly s předstihem, tak věci budou jednodušší.

Ondřej Kolář: To právě činíme, když navrhujeme dát do Břevnova LDN. Umístit LDN k poliklinice nám poradili znalci. Nynější stav je výsledkem roční práce několika lidí, kteří poctivě konzultovali projekt s odborníky.

## **Pravidla pro obsazování komisí Rady MČ zástupci spolků**

**Aleš Moravec, Občané za svá práva v Praze**: Dovolil bych si citovat z usnesení rady: Z Komise územního rozvoje byli odvoláni pánové Škvor, Šídlo a další osoby ze spolků. Proč vyhodili pana Škvora? Já bych ho chtěl navrhnout znovu, stejně tak zástupce dalších spolků, kteří jsou odborně způsobilí. Ve výběrové komisi na Petyнку jsou neodborníci.

Jan Lacina: Rada MČ Praha 6 má právo si nominovat poradní orgány, komise a výbory, je to dané ze zákona. Náš názor na to je, že si rada nanomínuje ty lidi, které tam chce mít, tzn. ty se kterými se chce radit. My (STAN) patříme k těm, kteří mají ambici přitahovat veřejnost prostřednictvím spolků, proto jsme byli iniciátory, aby zástupci spolků byli členy poradních orgánů (nyní 9 osob). Pan místostarosta Polách požádal radu o to, aby se v komisích objevilo větší množství odborníků – architektů, urbanistů, stavařů a my jsme mu vyšli vstříc. Pan Šídlo byl nahrazen panem Ing. arch. Jiřím Hákem, pan Škvor byl nahrazen panem Ing. arch. Vladanem Hodkem. Dále jsou zástupci spolků a občanských iniciativ ve finančním výboru, v komisi bytové politiky, komisi dislokační, komisi strategického rozvoje MČ Praha 6, komisi sociálně bytové otázky, komisi životního prostředí a v komisi dopravní.

**Jiří Škvor, Praha 6 ztrácí tvář**: Otevřenost spolkům v komisích lze např. zafixovat v prohlášení rady.

**Michal Chylík, Spolek Zelený Břevnov**: Vnímáme pozitivně, že je nynější radnice více otevřená spolkům a občanským iniciativám. Bylo by dobré, kdyby rada zveřejnila, kolik chce lidí v komisích a výborech a pak dala možnost spolkům, aby si nanominovali své zástupce s tím, že je však zástupci radnice nemusí přijmout. Je tedy třeba nastavit pravidla a to nejen přijímání členů, ale i odvolávání.

Jan Lacina: Vyjasnil postup proběhlých změn v KÚR.

**Aleš Moravec, Občané za svá práva v Praze**: Základ fair play je takový, že spolky navrhnou kverulanty, tzn. že zazní více názorů. Se spolky se měl prodiskutovat například i postup s poliklinikou.

Jan Lacina: Prosazují liberalizaci komunikace mezi radnicí a veřejností. Výsledkem toho je i zastoupení spolků v komisích, stránka v 6 i tato setkání. Rada přijde s postojem na budoucí účast spolků a občanských iniciativ v komisích. Od r. 2014 nastal větší vstup spolků do veř. života a rozhodování.

**Irena Vočková, Via Praha 6**: Považuje účast spolků za důležitou, neměla by spočívat v kverulování. Spolky doufaly, že budou brány jako partneři, že jejich názor bude oceňován jako zpětná vazba pro MČ, že se budou podílet na rozhodování o veřejném prostoru. Spolky v komisích vnášejí jiný pohled. Mrzí ji přetrvávající rovina konfrontace i na setkávání. Setkání by měla přinášet lepší vzájemnou komunikaci a usnadnit tak radnici práci.

Ondřej Kolář: Diskuze je zapotřebí, učíme se participovat za pochodu. Chceme poprosit o shovívavost.

Jan Lacina: Vy reprezentujete veřejnost, ale z našeho pohledu způsobem ne vždy jasným. Někdy je spolek 3 lidi, jindy 180. Politická prezentace má legitimitu jasnou, danou volebním výsledkem a má svá pravidla a odpovědnost za rozhodnutí.

## **Nastavení metodiky řešení rovnice „Spolek / občan má nápad“**

**Jan Rybář, Liboc.info:** My máme témata, která objektivně existují. Chtěli bychom nastavit mechanismus, že vzneseme nějaký dotaz-požadavek, bude nám řečeno, zda existuje jasné řešení či zda nikoli. A poté bude vypořádán, aby problém či námět „neusnul“.

Jan Lacina: Stát je organizován, řídí ho určité typy institucí. V první řadě MHMP, ÚMČ jsou pouze správci některých činností. Učinili jsme krok dopředu, na radnici je ombudsmanka Mgr. Markéta Jourová, od 1. května bude řídit všechny sekretariáty a bude dobrým rozcestníkem na koho se obrátit a kam téma poslat dál. Druhá věc, která se dala do pohybu, je participace. Nastavili jsme i participativní rozpočtování a získali jsme Zlatý erb. Dále existuje několik oficiálních cest:

Jan Holický: e-mailem na [podatelna@praha6.cz](mailto:podatelna@praha6.cz) nebo datovou schránkou, kde je dobře dohledatelné, kdo s návrhem pracoval. Dále je možné oslovit radu nebo zastupitelstvo, kde jsou náměty a příslušné odpovědi evidovány v zápise či usnesení.

### **Mám nápad pro Šestku**

Jan Lacina: Nyní jsme posuzovali realizovatelnost jednotlivých projektů, byly vybrány ty, o nichž budou hlasovat občané. Některé však naráží např. na majetkové problémy. Domluvili jsme se, že z nich uděláme zásobník projektů, který bude veřejný. Mám nápad pro Šestku pomůže upozornit na lokality a problémy, které je třeba řešit.

Jindřich Pinc: Zásobník není jen pro Mám nápad, ale bude se doplňovat ze všech možných zdrojů. Jednotlivé nápady budou okomentovány, případně vysvětleny problémy s realizací. Zajímavé informace – návštěvnost podnětů, hodnocení + -, prioritizace apod.

#### Téma příštího setkání:

**Lubomír Martínek, Spolek Pro Hanspaulku a Spolek Hanspaulka:** Na prvním setkání byla velká účast spolků. Vzešla z něj dohoda na řešení 9 bodů. K řešení nedošlo. Nyní je spíše přesila radnice. Díky za participaci.

**Michal Chylík, Spolek Zelený Břevnov:** Organizují elektronicky sběr témat, z nich vyjdou témata nejžádanější, ke kterým jsou pak předloženy konkrétní otázky. Navrhuje zařazení podnětů a nápadů do připravované internetové mapy P6 se zobrazením stavu řešení.

#### Jan Lacina:

- ano, podněty do interaktivní mapy
- na ÚMČ nastoupí člověk, který se bude věnovat geografickému informačnímu systému a další, který bude mít na starosti oblast smart cities
- souhlas s postupem zasílání témat a otázek na další setkání od spolků



- krátký sumář věcí, které se mají posouvat dopředu

## Výstup - Otázky a témata k dalšímu řešení

### Forma výstupů setkání se spolky

1. Spolky budou zasílat v dostatečném předstihu radnici otázky k tématům dalšího setkání. Radnice otázky využije pro přípravu na toto setkání (starosta Kolář)
2. Ze setkání budou zapisována témata pro další řešení (radní Lacina)
3. Ze setkání budou zapisovány otázky, ke kterým se budeme vracet na příštích setkáních (radní Lacina)

### Poliklinika Pod Marjánkou

Zástupci MČ budou obcházet všechny lékaře a zjistí všechna stanoviska k rekonstrukci. Všechny připomínky a návrhy zohlední. (radní Hošek)

### Pravidla pro obsazování komisí Rady MČ zástupci spolků

Rada MČ projedná způsob a organizaci budoucí účasti spolků v komisích a svůj postoj bude prezentovat na příštím setkání (radní Lacina)

### Nastavení metodiky řešení rovnice „Spolek / občan má nápad“

1. Styčnou osobu pro komunikaci je slečna Jourová. Je od 1. 5. 2017 vybavena nezbytnými pravomocemi pro zajištění reakce. (starosta Kolář, radní Lacina)
2. Nápady budou zaznamenány do připravované interaktivní mapy (radní Lacina)

Své podněty mohou spolky zasílat **V. Kozelkovi** ([vkozelek@praha6.cz](mailto:vkozelek@praha6.cz)), **J. Pincovi** ([jpinc@praha6.cz](mailto:jpinc@praha6.cz)) nebo **M. Jourové** ([mjourova@praha6.cz](mailto:mjourova@praha6.cz)), kteří jsou pověřeni komunikací s představiteli občanských sdružení a iniciativ. Ohledně záležitostí týkajících se časopisu Šestka je možno se obracet na šéfredaktorku **M. Krajmerovou** ([Magdalena.Krajmerova@seznam.cz](mailto:Magdalena.Krajmerova@seznam.cz)) nebo na koordinátorku časopisu **L. Malou** ([lmala@praha6.cz](mailto:lmala@praha6.cz))

Další setkání proběhne ve čtvrtek **25. května 2017** od **18:00** hod. v Písecké bráně.

Zapsali

Lenka Špičáková, Libocké občanské sdružení (Poliklinika Pod Marjánkou - LDN Chittussiho)

Jiří Škvor, Praha 6 ztrácí tvář (ostatní)