

Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

Tato stránka publikuje soukromé názory zástupců spolků činných v Praze 6. Příspěvky zasílejte na spolky-redakce@praha6.org. Archiv a plné verze článků na praha6.org. **Texty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají za ně podepsané spolky a iniciativy.**

K modernizaci Buštěhradské dráhy

Za posledních 20 let byla posuzována řada alternativ vedení modernizované dráhy na letiště a do Kladna v kritickém úseku mezi Dejvicemi a Veleslavínem. Jde o hustě obydlené území, kde se její povrchové vedení ukázalo neproveditelným. Koridor dráhy by se totiž musel doslova probourat zástavbou starých Dejvic. Navíc by tato varianta vyvolala kvůli přepisům o ochraně životního prostředí nutnost dráhu skrýt do až 9 metrů vysokého povrchového sarkofágu z betonu. Ten by rozetnul Prahu 6 od Dejvic do Veleslavína vedví a zničil urbanistický celek Ořechovky, jedné z nekrásnějších zahradních čtvrtí v Praze. Podpovrchové vedení ve stávající stopě zase naráží na problematická převýšení, což jej činí těžko realizovatelným.

MČ Prahy 6, SŽDC, Praze a Ministerstvu dopravy se nakonec podařilo nalézt vůči Praze 6 nejšetrnější trasu, označovanou jako V3, vedenou ve dvojici tunelů hluboko pod Ořechovkou a Střešovicemi. V současnosti připravuje Met-

roprojekt dokumentaci k realizaci této varianty v ideální stopě. Vedením železnice podzemní trasou V3 se ve stopě Buštěhradské dráhy mezi Dejvicemi s Veleslavínem uvolní unikátní zelený koridor pro volnočasovou aktivitu, což v petici podpořilo více než 5500 občanů.

Trasu V3 považujeme za optimální a k okolí a životnímu prostředí nejšetrnější. Zaznamenali jsme však, že se v poslední době ve veřejném prostoru začaly objevovat hlasy vyvolávající obavy i z této varianty. Jsme přesvědčeni, že jsou do značné míry dány nedostatečnou informovaností části veřejnosti o jejich možných dopadech. Žádáme představitele MČ Prahy 6, aby pokračovali v prosazování podpovrchového řešení V3, které získalo podporu napříč politickými stranami i mezi občany, a aby zintenzivnili informovanost veřejnosti o jejich dopadech, které zamezí neodůvodněným obavám.

J. Kadlec, M. Lodin, J. Procházka, Spolek Víze nejen pro Prahu 6, z.s.

Bez regulace trhu tisíce nových bytů nepomohou

Jedním z častých témat, kterými se politici snaží oslovit voliče, je slib zajištění lepší dostupnosti bydlení. V únorovém úvodníku tohoto časopisu jsme se od pana místostarosty Stárka dočetli, že byty nejsou a je jich třeba postavit alespoň 6 tisíc ročně, aby ceny dál nerostly. Občané by podle jeho názoru také měli být shovívavější vůči nové výstavbě.

Jaká je skutečná situace? V polovině března nabízel v Praze 6 realitní server Sreality.cz 445 bytů, z toho 122 v novostavbách. Nedá se proto tvrdit, že zde byty nejsou, problémem je především jejich cenová nedostupnost. Otázkou je, pro koho se nové byty staví a jakému účelu slouží. Podle katastru nemovitostí nejen v Praze 6 kupují velkou část postavených bytů cizinci. Za příklad může sloužit nový bytový dům č. p. 2642 v sousedství VŠ kolejí Kajetánka, kde z 30 bytových jednotek vlastní občané ČR jen 6. Současně pouhých 6 vlastníků zde uvádí adresu trvalého pobytu.

Bez regulace realitního trhu, běžné v rozvinutých zemích, zůstane dostupnost bydlení prázdným pojmem. Developeri budou vždy maximalizovat své zisky, a proto budou stavět a prodávat byty za ceny, které jsou zájemci ochotni zaplatit. K regulaci lze použít rozdílné zdanění rezidenčních

nemovitostí a bytů určených k pronájmu (v řadě zemí EU). S vlastnictvím více nemovitostí může být spojena i tzv. daň z bohatství, postihující celkovou hodnotu majetku (Skandinávie), případně daň z prázdných nemovitostí, ve kterých po většinu roku nikdo nebydlí (Kanada, Francie). Je na politicích, aby prosadili takové úpravy zákonů, které omezí možnosti investorů ze zemí mimo EU nakupovat byty v ČR a zavedou vyšší zdanění nemovitostí, které majitelům neslouží k vlastnímu bydlení. Politické reprezentace městských částí tak mohou činit nepřímou, prostřednictvím magistrátu, který má v rámci ústavního pořádku zákonodárnou iniciativu. V zajištění větší dostupnosti bydlení musí hrát daleko větší roli stát, zejména podporou výstavby obecních bytů a vytvořením podmínek pro rozvoj družstevních forem bydlení.

Pokud jde o toleranci občanů vůči novým projektům, role spolků ve správních řízeních byla poslední úpravou stavebního zákona zcela eliminována. Ochrana veřejného zájmu proto zůstává především na místních samosprávách a občané by se měli zastupitelů více ptát, jak tuto odpovědnost chápou a co konkrétního v této oblasti dělají.

Eduard Metela, spolek Talichova

Letem světem

Džbán zůstane zřejmě letos zavřený. Majitel neprodloužil provozovateli smlouvu. ■ Z „Kanceláře architekta“ je zpět „Odbor územního rozvoje“. ■ Dejvicou 4 opraví do roku 2020 za 92 mil. Kč firma Konsit. ■ Stavební úřad zahájil územní řízení na změnu již územně povoleného hotelu Petynka na polyfunkční (převážně bytový) dům s 219 byty a 160 parkovacími místy v podzemí. (Pozn. red.: Rada podala proti změně návrhu námítky.) ■ S poliklinikou Pod Marjánkou pořad není jasno. VPÚ DECO pro radnici zpracovává 2 varianty rekonstrukce. ■ Dům na M. Horákové 99 ležící v PPR možná nahradí novostavba, radnice zadala ověřovací studii. **J. Škvor, J. Koňářiková, Společně pro 6.**

Rekonstrukce Bělohorské vs. politika

Praha 6 vyšla vstříc Spolku břevnovských živnostníků a požaduje změny v projektu rekonstrukce Bělohorské. Jde především o navýšení počtu parkovacích stání a zrušení navržených cykloopatření. Jménem břevnovských spolků bychom s tím rádi vyjádřili nesouhlas.

Projekt rekonstrukce Bělohorské vznikl jako výsledek participace, do které se zapojily stovky občanů včetně podnikatelů. Na základě detailního zkoumání vznikla koncepční studie, která byla veřejně prezentována a znovu připomínkována. Celý proces probíhal pod dohledem pracovní skupiny za účasti zástupců MČ P6, jejímž členem byl i starosta Ondřej Kolář.

Požadavky na navýšení parkovacích kapacit neodpovídají participačním zjištěním. I ve skupině podnikatelů dalo 39% dotázaných přednost zlepšení veřejného prostoru pro chodce a pěší (opačný názor zastávalo 29% podnikatelů). U rezidentů preferovalo zlepšení veřejného prostoru před parkováním dokonce 56% dotázaných. Navržená cykloopatření jsou minimalistická – jde o pruhy, které neomezují počet pruhů pro auta, parkovací místa ani prostor pro chodce. Nedochozí k omezení automobilové dopravy, ale jen k vymezení prostoru pro cyklisty a motoristy. Snahy o odstranění těchto opatření vyvolávají zbytečné třenicové mezery mezi řidiči a cyklisty. V předvolebních programech nenajdeme k projektu námítky. Požadavky, které nejsou podloženy daty, chápeme jako politikum. V případě, že se MČ P6 bude požadavky Spolku břevnovských živnostníků nadále vážně zabývat, požadujeme obnovení pracovní skupiny.

M. Volf za Spolek Pro Břevnov, Sdružení Tejnka, z.s., Spolek Malovanka, Zelený Břevnov, z.s.