

## Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

Tato stránka publikuje soukromé názory zástupců spolků činných v Praze 6. Příspěvky zasílejte na [spolky-redakce@praha6.org](mailto:spolky-redakce@praha6.org). Archiv a plné verze článků na [praha6.org](http://praha6.org). **Texty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají za ně podepsané spolky a iniciativy.**

### Politické strany souhlasí s názory spolků

Nebo alespoň před volbami to tak vypadalo. Spolky ze Společně pro Šestku vyzvaly kandidující strany k vyjádření ke 20 tématům v anketě pod názvem POTOK 2018. Vybíráme pět z témat, ve kterých zazněl téměř 100% souhlas od všech 6 zúčastněných stran.

#### Systémové zapojení občanů

Zapojení občanů do rozhodování považujeme za správnou cestu při správě města. Úřad musí aktivně usilovat o získávání zpětné vazby pro svoje rozhodování, aby včas a účelně řešil skutečné problémy a potřeby občanů. Proto začneme pro komunikaci s občany mnohem více využívat moderní informační technologie a zřídíme participativní odbor, který bude samosprávě i státní správě s komunikací a zapojováním občanů pomáhat.

#### Otevření komisí Rady městské části

Naším cílem je spravovat město ve prospěch jeho obyvatel a to co nejotevřeněji a s možností kontroly. Otevřeme komise veřejnosti a sami budeme aktivně zvát občany a spolky k projednávání bodů, které se jich mohou týkat. Neveřejná bude pouze ta nezbytná část zasedání komise, kde budou projednávány informace, jejichž zveřejnění zákon nedovoluje. Informace z jednání komisí budeme v co největší míře zveřejňovat. (STAN a KLID v této otázce považují stávající možnost účasti veřejnosti jen po odhlasování komisí za dostačující.)

#### Role samosprávy při schvalování stavebních záměrů

Uvědomujeme si, že stavební rozvoj MČ musí být především ku prospěchu jejích obyvatel. Role samosprávy je v procesu schvalování stavebních záměrů nezastupitelná, protože jako jediná může v územních a stavebních řízeních

prosazovat veřejný zájem. Všechny stavební záměry proto budeme včas a důsledně zveřejňovat a zjišťovat veřejný zájem mezi dotčenými obyvateli. Transparentně ověřený veřejný zájem budeme ve schvalovacích řízeních tvrdě hájit. V nich musí být samospráva investorům rovnocenným partnerem. Proto v případě potřeby personálně posílíme příslušné útvary samosprávy. (KLID se vyjádřil nepřesně k projektům PŘED správním řízením.)

#### Správa obecního majetku a investování z veřejných prostředků

Veškeré veřejné investice budeme připravovat transparentně. Městskou akciovou společností (v Praze 6 SNEO) převedeme pod odbor správy majetku a zřídíme řádné investiční oddělení, aby veškeré investiční aktivity byly transparentní. Rozvojové projekty, kdy je investorem městská část nebo MHMP, budeme vždy a včas projednávat s občany. (KLID a ANO připouštějí, aby SNEO zůstalo, ale vykonávalo pouze činnost správce.)

#### Zeleň ve městě

Uvědomujeme si význam zeleně pro život ve městě, a proto budeme stávající zeleň chránit a její plochy dále rozšiřovat. Budeme se snažit zelené pásy a koridory ve městě propojovat. Budeme pečovat o stromořadí v ulicích města a usilovat o jejich rozšiřování. Budeme podporovat ozelenování střech a dbát na dostatečné zastoupení zeleně v připravovaných stavebních záměrech.

Z odpovědí stran je patrné, že spolky předložily velmi úspěšný "program". Mezitím (před uzavěrkou) dozrává na radnici vládnoucí koalice. Věříme, že se body z POTOKa se v jejich společném programovém prohlášení skutečně objeví.

**V. Hodek, P. Charvát, M. Chylík, J. Koňářková, J. Škvor, Společně pro 6**

Protože se obsah tohoto stanoviska týká činnosti spolků, požádali jsme podle zákona 106/1999 úřad o jeho poskytnutí. Ten však žádosti překvapivě nevyhověl s odůvodněním, že úřad by jeho poskytnutím porušil autorský zákon.

Tento postup je ale v rozporu s nálezem Ústavního soudu ČR z roku 2017, který se zabývá právě vztahem autorských práv a práva na svobodný přístup k informacím. Zjednodušeně řečeno podle tohoto nálezu nejsou právní analýzy autorským dílem. Pokud by ve výjimečném

### Letem světem

Zámečku Veleslavín stále hrozí bleskový prodej veřejnou dražbou nejvyšší nabídkce. Přestože právní analýza jasně říká, že dražba je v rozporu se zákonem, nepomohlo (zatím) ani to, že za zachování zámku pro veřejnost se svorně postavili občané i zastupitelstvo MČ P6. ■ Stát, resp. SŽDC, se podivnou cestou hodlá nevýhodně zbavit lukrativních pozemků u dejvického nádraží.

■ Ke 100 letému výročí vzniku ČSR ukrojila plochu parčíku na Bachmačském náměstí socha TGM, aniž by radnice tento svůj záměr předem avizovala. ■ Do tramvaje a metra nebudeme možná nastupovat na Hradčanské, ale na Brusce. ■ Provizorní semaforey (rekonstrukce kanalizace v Papírenské) zafungovaly jako světelná závora – kolony až do Sedlce, na Jugoslávských partyzánů bylo proto volněji. ■ Podle magistrátního projektu "Polad' Prahu" jsme se v říjnu měli dozvědět o návrzích na zlepšení dopravní infrastruktury v Praze. Doneslo se i k vám? ■ Nový majitel vily malíře Říhovského ve Slavíčkově ulici č. 9 bourá její interiéry. Vykácel i zahradu. Jako cizímu státnímu příslušníku mu památková zóna zřejmě nic neříká. ■ Kolem obory Hvězda budují novou zeď. ■ Namísto segvejů se na ulicích vyrojily koloběžky. ■ Penta uskutečnila další krok k vilám v Bubenči. Koupila provozovatele soukromé LDN společnosti Interna Co.

Tipy pište na [spolky-redakce@praha6.org](mailto:spolky-redakce@praha6.org)  
J. Koňářková, J. Škvor

případě konkrétní stanovisko autorským dílem bylo, mělo by být i tak úřadem poskytnuto. Bylo totiž vytvořeno za veřejné prostředky na objednávku pro úřad, který musí dostát svým povinností podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Rozhodnutí MČ neposkytnout informace je v rozporu nejen s politikou otevřené radnice, ale také v rozporu s jednoznačnými závěry Ústavního soudu. Apelujeme na radnici a předsedu komise pro otevřenou radnici p. Kužilka, aby v rámci proklamované otevřenosti postupovala v souladu s právními předpisy.

**VYJÁDRĚNÍ RADNICE NAJDETE NA STRANĚ 26 TOHOTO VYDÁNÍ.**

**V. Hodek, P. Charvát, M. Chylík, M. Jelínková, J. Koňářková, E. Metela, T. Šídlo, J. Škvor, L. Špičáková, I. Vočková, Společně pro 6**

### Zavřená radnice

Z veřejného registru smluv jsme se dozvěděli, že Úřad MČ Praha 6 v létě objednal u Advokátní kanceláře JUDr. Petra Kubička vypracování stanoviska ve věci „Vymezení pojmu veřejný zájem ve správním právu obecně, spolky a jejich postavení ve správním řízení obecně, účastenství v územním a stavebním řízení se zaměřením na účastenství obcí a spolků v těchto řízeních atd.“, a to za 212.500 Kč.