

## Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

Tato stránka publikuje soukromé názory zástupců spolků činných v Praze 6. Příspěvky zasílejte na spolky-redakce@praha6.org. Archiv a plné verze článků na praha6.org. **Texty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají za ně podepsané spolky a iniciativy.**

### Odvolání proti Southern Hill uspělo

Zeleň a cestu pro pěší by měl nahradit 10 patrový dům.



Odbor územního řádu magistrátu HMP zrušil rozhodnutí o umístění bytového domu „Southern Hill“ na pozemcích mezi ulicemi Kusá, Ve Střešovičkách a Talichova, vydané odborem výstavby MČ P6. Důvodem je především nedostatečné nebo zcela chybné vypořádání námitek uplatněných účastníky dotčeného územního řízení. Věc se nyní vrací k novému projednání. V průběhu řízení nebylo prokázáno, že stavební záměr, stavba o 10ti podlažích, zasazená do pro-

storu geologicky nestabilního příkrého svahu, je v daném místě realizovatelný. Pro umístění navrhované stavby by bylo v dotčeném území nutno provést nezbytný podrobný inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum. Stavební úřad se však touto problematikou dostatečně nezabýval, a nezjistil tak skutečný stav věci. Odvolací řízení také potvrdilo, že již vydaná územní rozhodnutí nelze na žádost oprávněného měnit, aniž by byly splněny podmínky stavebního zákona, tj. aby se změnila územně plánovací dokumentace nebo podmínky vydání původního rozhodnutí, případně nastala změna poměrů v území. V daném případě absenci těchto podmínek stavební úřad ignoroval a pokusil se je nahradit argumenty, které byly v odvolacím řízení označeny za nerelevantní. Správní orgán tak dokonce suploval povinnost žadatele, který má požadované změny podmínek doložit.

Postup stavebního úřadu ve správním řízení o umístění stavby bytového domu „Southern Hill“ a výsledky následného odvolacího řízení ukázaly, že odbor výstavby MČ P6 akceptoval veškeré argumenty navrhovatele stavby a současně nevyhověl žádné z oprávněných námitek ostatních účastníků řízení. Takové jednání správního orgánu rozhodně nelze považovat za objektivní a nebudí důvěru občanů.

**E. Metela, spolek Talichova**

### Radnice musí začít hájit veřejný zájem

Po změně stavebního zákona od ledna 2018 nebudou spolky moci vstupovat do územních a stavebních řízení. Důsledkem je, že kromě přímých sousedů již nikdo jiný nebude o schvalovaných stavbách vědět.

Je tedy nezbytné, aby začala zájmy občanů hájit efektivně obec, resp. samospráva, v našem případě zastoupená „Kanceláří architekta“. Ta bude od nového roku jediným garantem ochrany veřejného zájmu. Jejím úkolem je zodpovědně zastupování zájmů občanů, měla by aktivně dohlížet nejen nad dodržováním souladu záměrů se zákony, ale i důkladně posoudit možné dopady na občany a na životní prostředí v blízkém i širším okolí. Dosud tak v konkrétních lokalitách činili aktivní občané a spolky. Aby samospráva dostala svého poslání hájit veřejný zájem, musí usilovat o lokální zpětnou vazbu, kterou jsou místní aktivní občané a spolky (nejenom přímí sousedé záměru) schopni poskytnout. O to více je nutné koneč-

ně uvést do provozu léta požadované i slibované včasné systémové zveřejňování záměrů investorů.

Občanům jistě nelze upřít možnost účasti na konceptu veřejného zájmu. K tomu může vést na poli územních či stavebních řízení pouze aktivní spolupráce samosprávy s občany.

**J. Škvor, praha6ztracitvar, M. Chylík, spolek Zelený Břevnov**

### Usnesení o Šáreckém údolí

Na červnovém zasedání zastupitelstvo přijalo hlasy opozice i koalice usnesení č. 465/17 o Šáreckém údolí, ve kterém uznává, že Dolní - Tichá Šárka je celoměstsky významné rekreačně oddechové území Prahy. Odsouhlasila zpracování urbanistické studie, která má za účasti veřejnosti vyjednat shodu v názorech na využití území, a to jak na úrovni státní správy, tak majitelů nemovitostí. Studie má vytvořit podmínky pro systematickou péči a vymahatelná pravidla pro na-

### Ovlivněte podobu Metropolitního plánu!

Praha 6 bude od září připomínkovat návrh Metropolitního plánu. Nejedná se o veřejné projednání, ale o doplnění informací ke zpracovávanému návrhu. Územní plán je zásadní koncepční dokument. MČ Praha 6 je otevřená ke konstruktivní spolupráci s občany. Prostřednictvím spolků, které pomohou proces koordinovat, má MČ možnost strukturovaně se zapojit do procesu upřesněním a korekcí navrhovaného plánu. Vychází z předpokladu, že nejvíce informací o daném místě má ten, kdo v něm přímo žije. Není třeba být odborníkem na územní plán. MČ spolu se spolky připraví školení i vysvětlení všeho potřebného tak, aby věc každý pochopil. Pokud se zajímáte o to, co se kolem vás děje a není vám jedno, jak vypadá místo, kde žijete, zapojte se do procesu upřesnění lokalit Metropolitního plánu. Přihlaste se prostřednictvím e-mailu mpp@praha6.org. Více informací na [www.praha6.org](http://www.praha6.org)

**V. Hodek, spolek Šárecké údolí**

### Letem světem

Od konce srpna se na Praze 6 rozšířily parkovací zóny. ■ Radnice zveřejnila novou studii parkovacího zakladače na Lotyšském náměstí a plánuje diskuzi s místními obyvateli. Ti v petici stavbu odmítají. ■ Plánovaný tunel pro vlaky na letišti se musí vyhnout Fyzikálnímu ústavu AV ČR, hrozí poškození citlivých přístrojů. ■ Chobotnice Kaplického na Letné má podporu primátorky Krnáčové. ■ Praha 6 je pro autobusy v Blance, ale provoz by měl platit magistrát. ■ Ve středovém pásu na Patočkově byly zasazeny nové listnáče. Pomohou proti prašnosti? ■ Dva roky po zprovoznění tunelu Blanka Praha konečně otevře podzemní parkoviště na Letné v září, na Prašňáku na přelomu roku. ■ Vila na Petřínách má povolení k demolici. ■ Uplynulo 15 let od ničivých povodní v Praze v r. 2002. Šárecké údolí protipovodňovou ochranu stále postrádá.

Tipy pište na spolky-redakce@praha6.org  
J. Koňářková, J. Škvor, M. Chylík, T. Šidlo

kládání s územím. MČ Prahy 6 v tomto případě dokázala, že chce řešit koncepčně problémy MČ a umí hledat shodu napříč politickým spektrem.

**V. Hodek, spolek Šárecké údolí**