

Stránka spolků a občanských iniciativ Prahy 6

Tato stránka publikuje autorské texty spolků a iniciativ Prahy 6. Příspěvky zasílejte na spolky-redakce@praha6.org. Archiv a plné verze článků na praha6.org. **Texty nevyjadřují postoje MČ, odpovídají za ně podepsané spolky a iniciativy.**

Bourání vil na Milady Horákové?

Už 15 let se diskutuje na radnici Prahy 6 na téma bourání vil na tř. M. Horákové versus kancelářský komplex. „To je zvěrstvo. Mezi vilami postavit takový kolos, navíc v tomhle místě!“ hodnotil první polistopadový starosta Prahy 6 Hermann projekt administrativní budovy v místě dvou dnes zchátralých vil v památkové zóně Bubeneč (MF Dnes, 24. 5. 2003). Později v r. 2011 KÚR Prahy 6 schválil výstavbu „obrovitého skleněného monobloku“ od Špejcharu k Vorlíkům. Někteří z těch, co pro projekt zvedli tehdy ruku, sedí v komisi dodnes (na rozdíl od MUDr. Nechvátala, který byl jediný proti a který teď musel pro „neodbornost“ komisi opustit).

Časopis Šestka se v květnu znovu vrátil k této diskusi, byť se jeví zbytečná. Vily zbourat nelze, neboť požívají ochrany z titulu památkové zóny. Proto Odbor památkové péče MHMP vydal 2. 12. 2015 závazné stanovisko, kterým označil odstranění 3 udržovaných vil za nepřipustné. 1. 2. 2016 vydal negativní stanovisko k odstranění 2 zdevastovaných vil Národní památkový ústav. Na to vzal developer žádost o jejich de-

molici zpět (zpráva Památkové inspekce MK 15. 3. 2016).

To vedení radnice jistě ví a jistě zná i zprávu ÚRM (dnes IPR, 13. 5. 2011), v níž se konstatuje, že „vily mají v daném prostředí nejen vysokou hodnotu městotvornou, ale tvoří též důležitou paměť místa a jsou výrazným estetickým prvkem. Skutečnost, že byly svými majiteli dlouhodobě ponechány devastaci, může být zámkou, ale nikoliv ospravedlněním pro jejich odstranění. V případě asanace domů by kromě hodnot urbanistických vzaly za své i hodnoty kulturně historické.“

Vedení radnice by tedy v zájmu záchrany kulturního dědictví, které nepatří jen Praze 6, mělo zaujmout k ochraně vil na tř. M. Horákové aktivnější postoj. Ty domy totiž nejsou okrajovou záležitostí. Bude-li smět v památkové zóně Bubeneč na místě vil stavět kancelářské komplexy Lordship, proč by potom nemohli i ostatní developéři?

E. Dobiášová, OS Bubeneč, z. s., J. Gebert, Bubenečská Beseda, r. s.

Strouhalák v ohrožení

V minulém roce se obyvatelé Ořechovky dozvěděli o záměru rozsáhlých úprav střešovického hřiště Pod Ořechovkou, tzv. Strouhaláku. Místo parku a hřiště Strouhalák má vyrůst agility park pro venčení psů, nové hřiště s osazenými prolézačkami, skluzavkami, kovovými posilovacími přístroji a hřiště na pétanque pro pořádání mezinárodních soutěží. Fotbalové hřiště má zcela zaniknout. Na námítky rezidentů, že by měl být spíše opraven mobiliář stávajícího hřiště, zrekultivován povrch na fotbalovém hřišti, stejně jako povrchy dvou malých hřišť, bylo zástupcem radnice sděleno, že má MČ Praha 6 k dispozici prostředky v kapitole „investice“, ale ne v kapitole „rekonstrukce“. Spolek Beseda na Vořechovce připravil pro zástupce obce souhrn podnětů místních obyvatel a navrhl opatření, jak sportoviště a parkové části zrekultivovat. Radnice

však – aniž by na podněty jakkoli zareagovala – pokračovala v tichosti v přípravě svého záměru, o čemž se místní dozvěděli až z dubnového čísla Šestky.

Záměr radnice je nehospodárný a ve svém výsledku hrubě poškozující tuto jedinečnou památkově chráněnou zónu. Stručně řečeno, radnice chce nechat chátrat dětské hřiště ve spodní části Strouhaláku, stejně jako nebude investovat do opravy dvou menších hřišť, ale s nemalým nákladem 9,5 milionu korun zničí fotbalové hřiště (které nemá v širokém okolí obdoby), na kterém vznikne zástupná dětská lanovka, kterou lze nalézt jen o pár desítek metrů níže v parku Hadovka, a horní část parku osadí plastovými skluzavkami, kovovými posilovacími stroji, dřevěnou replikou Letohrádku Hvězda a dalšími prvky. Dále má být park rozdělen zdí, aby v něm mohl vzniknout psí agility park.

Zamýšlené úpravy Strouhaláku, resp. likvidace současné zeleně, trávníků, keřů, fotbalového hřiště, by park nevratně poškodily. Tyto aktivity se odehrávají za zády místních, se kterými nebyly takové úpravy řádně prodiskutovány, zjevně ani nebyly projednány v komisích, kterých se úpravy dotýkají (životního prostředí a pro sportovní a volnočasové aktivity). Z podnětu spolku Beseda na Vořechovce vznikla petice, ve které občané žádají zachování původní podoby par-

Letem světem

Proti plánované výstavě podzemního parkoviště v Lotyšské ulici sepsali místní petici. ■ Ministr kultury Daniel Herman zrušil prohlášení vily na Petřínách za kulturní památku a vrátil celou věc pracovníkům ministerstva k novému projednání. ■ V blízkosti stadiónu Markéta na Vypichu plánuje Ministerstvo vnitra vybudování velkého sportoviště v hodnotě cca 1 mld. Kč – 50m bazén, ledová plocha, biatlonový tunel a hřiště na ragby, 800 parkovacích míst. ■ Budovu bývalé hudební školy ve Veleslavíně v rámci „přístavby a nástavby“ celou zbourali, zřejmě v rozporu se stavebním povolením. ■ Plánuje Praha 6 přímo vedle zříceniny Baba restauraci? Obavy vzbuzuje její umístění na hraně údolí na dotyku přírodní památky a plocha cca 1000 m² (bit.ly/baba-rest). ■ Již podruhé soud zrušil územní rozhodnutí pro stavbu „Regenerace lokality Břetislavka“. Objekt je však už postaven a podle všeho i zkolaudován. ■ V minulém čísle jsme psali o zklidnění dopravy v ulici Sestupná a Pelikánova v Liboci. Do čísla se však nedostal náš komentář, že rezidenti úbytek aut ani důsledné dodržování nejvyšší povolené rychlosti nezaznamenali.

Tipy pište na spolky-redakce@praha6.org
J. Koňářková, J. Škvor, V. Hodek, M. Chylík,
L. Špičáková

ku a provedení jeho rekonstrukce. Více informací na www.vorechovka.cz

F. Vyskočil, P. Erben, D. Jablonský, Beseda na Vořechovce, z.s.

Konec zahrádek na Jenerálce?

Společnost Manalisten výkupem restitučních nároků získala významný podíl na pozemcích v zahrádkářské kolonii Jenerálka, které jsou svěřeny do správy MČ Praha 6. Společnost nyní soudně usiluje o likvidaci 56 zahradních chatků, a tedy i zahrádek, které si léta najímají převážně starší občané naší městské části. Majetková komise MČ P6 souhlasem s odsvěřením pozemku usoudila, že tíha sporu je nad její síly, a proto se rozhodla nechat spor pouze na bedrech zahrádkářů. Je správný postoj MČ odmítnout se postavit za své občany, pro které je péče o zahrádku smysluplnou životní náplní a nechat je vést spor se společností, pro kterou se zjevně jedná jen o pouhý kšeft?

V. Hodek, spolek Šárecké údolí



Rekonstrukce parku a hřiště, o kterou místní nestojí