

Zápis ze schůzky "participace" - 19. 5. 2016

radnice Prahy 6, kancelář místostarosty Laciny

Schůzka se zástupci spolků byla svolána na podnět místostarosty Laciny. K účasti na schůzce byly vyzvány spolky, které se podílejí na dokumentu "Spolky a participace - principy účasti občanů na současné a budoucí podobě Prahy 6" veřejně přístupným na <http://praha6.org>

Schůzky se zúčastnili:

radnice: místostarosta p. Lacina, asistent p. Kozelek, ved. kanceláře starosty sl. Radouchová, ombudsman P6 sl. Jourová

spolky: T. Šídlo - Spolek Pod Bořislavkou, M. Chylík – Zelený Břevnov o.s., L. Špičáková – Libocké o.s., J. Škvor – Praha 6 ztrácí tvář

T. Šídlo představil hlavní body dokumentu "Spolky a participace - principy účasti občanů na současné a budoucí podobě Prahy 6", který vznikl jako odezva na náměty vzešlé ze setkání spolků se starostou v Písecké bráně 31. 3. 2016.

Připravovaný dokument je inspirován fungováním participace občanů v jiných částech Prahy, britským standardem Compact Voice, metodikou Agenda 21 a postupy doporučenými Agorou a Demokracií 2.1. K dokumentu dále náleží on-line databáze projektů navržených spolky. Projekty budou seskupeny dle 4 hlavních tematických okruhů.

Spolky navrhují stvrdit deklarovanou participační spolupráci mezi spolky a radnicí písemně.

Dále navrhují vytvoření společného participačního týmu na úrovni komise, která by měla možnost navrhopvat usnesení radě. Na další participační setkání doporučují spolky zajistit přítomnost externího odborníka z řad některých organizací, které se tématu věnují.

M. Chylík navrhl, že na téma participace by mělo proběhnout samostatné setkání ještě do prázdnin ke konci června.

J. Lacina uvedl, že zástupci radnice se účastnili řady školení a přednášek na téma komunikace a participace a s problematikou jsou důkladně obeznámeni. Metodika Místní Agenda 21 se v této chvíli zdá být pro zástupce radnice příliš formalistní. Osobně upřednostňuje postupy a principy Demokracie 2.1, které se mu na řešení naší spolupráce zdají nevhodnější.

Vytvoření nového participačního týmu nepovažuje za nutné. Existuje zde již Rada starosty složená jak z odborníků, tak zástupců spolků. Radnice plánuje na agendu spojenou s participací vyčlenit samostatného pracovníka. S účastí externího odborníka na koordinaci souhlasí. Radnice má připraveno několik participačních projektů (jmenováno využití budovy nádraží Bubeneč).

M. Chylík a J. Škvor namítli, že program a zápisy z jednání Rady starosty nejsou veřejně dohledatelné a tak není možné nic zjistit o náplni a výsledcích těchto jednání.

M.Chylík dále namítl, že v Radě starosty jsou zahrnuti odborníci z různých oblastí, nicméně v participačním týmu by měli být hlavně odborníci na participaci a komunikaci s občany.

M.Chylík dále vyjádřil obavu zda metodika, kterou obsahuje Demokracie 2.1 řeší skutečně všechny oblasti participace, tak jak tomu je v Místní Agendě 21.

Dále bylo J.Lacinou otevřeno téma optimálního nastavení programu příštího setkání spolků se starostou dne 26. 5. v Pelléově vile tak, aby jednání bylo kultivované a současně co nejefektivnější. Setkání by, dle názoru J.Laciny, nemělo překročit 2 hodiny. Z časových důvodů bude vždy vybráno jedno hlavní nosné téma, které bude doplněno maximálně dalšími 2-3 tématy/oblastmi. Témata budou vybrána na

základě vyhodnocení tabulky, kterou p. Kozelek rozeslal spolkům 5. 5. 2016 a na základě posbíraných témat spolků.

Místostarosta Lacina považuje za nutné vždy shrnout plusy i mínusy proběhlého setkání a do příštího splnit alespoň jeden konkrétní závazek z jednání předešlého.

Ze zkušenosti zástupců spolků (nejen přítomných) se jako nejpálčivější téma jeví práce odboru územního rozvoje a činnost stavebního úřadu, dále pak problém nedostatečného informování veřejnosti tzv. program otevřená radnice.

J. Lacina uvedl odlišnosti v postavení a funkcích, které plní Stavební úřad a Kancelář architekta. Stavební úřad je nezávislý na samosprávě a řídí se předpisy stavebního zákona. Samospráva v zastoupení Kanceláře architekta je však účastníkem řízení a jako taková má možnost do řízení vstupovat s námitkami. V současné době jsou praktiky stavebníků takové, že žádosti nepředkládají Komisi územního rozvoje ale rovnou Stavebnímu úřadu. Bylo by dobré si s odpovědnými zástupci radnice vyjasnit mechanismy, jakými městská část může hájit zájmy veřejnosti.

Protože je zatím velmi málo přijatých vyplněných dotazníků (do dne schůzky byly k dispozici pouze 2 tabulky!), J.Lacina navrhl, aby prvním hlavním tématem setkání se starostou 26.5.2016 byly ty části programového prohlášení týkající se územního rozvoje. J.Lacina ve shodě s přítomnými zástupci spolků očekává, že tato oblast je pro spolky velmi důležitou. J. Lacina slíbil, že se pokusí na setkání přivést politiky a vedoucí pracovníky odborů MČ, kteří mají oblast územního rozvoje na starosti (jmenovitě radní architekta Smutná a architekt Polách, vedoucí Kanceláře architekta Jelínková, vedoucí Oddělení koncepce strategického a územního rozvoje architekt Beránek).

Závěr:

Spolky v nejbližší době dodají radnici finalizovaný dokument "Spolky a participace - principy účasti občanů na současné a budoucí podobě Prahy 6" spolu s posbíranými náměty palčivých témat k řešení. Na setkání se starostou 26.5.2016 bude hlavním tématem oblast Územního rozvoje a územních řízení. Další 2-3 témata budou vybrána na základě posbíraných témat spolků a výsledků tabulkového dotazníku zasláného p. Kozelkovi.

Zápis pořídili: účastníci ze spolků