

CO ZAZNĚLO NA SETKÁNÍ RADNICE A SPOLKŮ 25. 5. 2017

Vystupující osoby:

Beneš Pavel, bývalý zastupitel MČ Suchdol, OS Občané proti hluku a emisím
Beránek Zdeněk, Spolek Životní prostředí Střešovice - Ořechovka
Bojar Ondřej, Spolek Malovanka
Hodek Vladan, Spolek Šárecké údolí
Holický Jan, tajemník ÚMČ
Charvátová Dana, vedoucí ODŽP ÚMČ
Chylík Michal, Zelený Břevnov
Jelínková Jitka, vedoucí Kanceláře architekta MČ
Jourová Markéta, vedoucí Oddělení samosprávních agend ÚMČ
Kolář Ondřej, starosta MČ
Kužílek Oldřich, zastupitel MČ, otevřená radnice
Lacina Jan, zástupce starosty MČ, radní kultura a školství
Martínek Lubomír, Spolek Pro Hanspaulku, Spolek Hanspaulka
Mejstřík Roman, radní MČ, doprava a ŽP
Moravec Aleš, Spolek Občané za svá práva v Praze
Rybář Jan, Liboc.info
Škvor Jiří, Praha 6 ztrácí tvář
Vavřík Ivan, zastupitel MČ Suchdol
Vočková Irena, Spolek Via Praha 6

Problematika zápisů ze setkání

Chylík: Zápisy trvají dlouho, nejasnosti o struktuře zápisů. Prakticky stenozáznam, dlouhý zápis obtížně přečitelný. Od minulého zápisu oficiální „výstupy“. Možnost destilátu ze setkání + zveřejnění audiozáznamu?

Jourová: Necháme jen „výstupy“. Ověření trvá dlouho, audio se pořizuje.

Lacina: Pro zkrácený zápis. Je to veřejné setkání. Audio na webu spolků i p6.

Škvor: Kromě výstupů (návaznost na příště) návrh – zaznamenání zásadních názorů.

Doprava, okruh Prahy, ...

Mejstřík: předložené otázky na mne, ale 90 % v kompetenci HMP. Jen se můžu vyjádřit. Pražský okruh – P6 podporuje variantu „J“, příprava EIA do 2018. Nově: jednopatrový most Suchdol, zmenšení počtu výjezdů.

Lacina: Poláchova prac. skupina – řešení se všemi dotčenými aktéry. Návrh rozložení do více (3) komunikací, nejenom „J“. Další pokrok v tomto směru není.

Mejstřík: Komunikace jen jedna. Okruh vytvoří radiálu z JP, problém napojení Rybářka.

Vavřík (zastupitel Suchdola): Jedině „J“ vyřeší většinu problémů, starosta Suchdola ale blokuje. Dokud nebude „J“, bude přetěžována JP.

Beneš (bývalý zastupitel Suchdola): Vavřík úzký pohled. Dotčení zahrad, ochranné valy, výjezdy blízko bydlení, zhoršení ŽP. Celostátní význam okruhu, „Ss“.

Martínek (Pro Hanspaulku, Hanspaulka): přednáška, historie, v místě nejužší kaňon Vltavy (posílá do pléna materiály k nahlédnutí). Na „Ss“ není EIA.

Mejstřík: Technické problémy na Suchdole mne nezajímají. Realizovat to, co pomůže dopravě na P6. P6 nemá ambice zasahovat do jednání HMP – Suchdol.

Jelínková: P6 dlouhodobě podpora „J“. Nejprínosnější varianta pro P6.

Beneš: Na „Ss“ je EIA, dokonce s lepším výsledkem. Nyní se nejedná o technické parametry, ale o politická řešení. Rybářka = + 25 tis/den.

Martínek: Argumentuje pro „J“. Proti „J“ jsou politici z důvodů svého bydliště.

Chylík: Není zde prostor na dohadování publika. Jsou připraveny otázky pro radnici: Jaká stanoviska, proč to nejde rychleji, jsou nějaké překážky (EIA). Na setkání získáváme info od P6, nepřesvědčujeme se navzájem.

Jelínková: platný je stav v ÚP, tedy „J“.

Martínek: Studie ČVUT konec 2016 Hevler a kol. Znáte? (*pozn. Zmíněná studie nebyla objasněna*)

Kolář: Tu studii neznám. Ctím variantu „J“. Platný předpis.

Vavřík: Děkuju P6 za stanovisko. Suchdol musí nést pozitiva i negativa, je součástí velké Prahy.

Hodek: Respektuju názor P6. Je dálnice městotvorný prvek? Spojení dálnice + MHD? Chybí srovnání dvou tří variant na zákl. technických parametrů. Koordinace s ostatními MČ?

Mejstřík: Hlavně magistrátní věc. Komunikace = roztržštěnost názorů u složitějších dopravních staveb, těžké prosazování.

Jelínková: SOKP není dálnice. Nemá parametry dálnice. EIA je pro „J“ hotova. V ZÚR Středočeského kraje SOKP není.

Chylík: Je tedy EIA pro „J“? Jsou jasné názory, že pro „J“ EIA nevychází.

Mejstřík: *„Zpracovávají se podklady tak, aby bylo možné EIA vůbec zadat.“* EIA na „J“ byla a propadla. *„Po dalším vývoji se hledá řešení, aby se dala zadat, že je vůbec průchozí.“* Výsledek EIA do konce 2018. Pro dokončení můžeme (jako P6) udělat velmi málo.

Holický: P6 nemá ve svých rukou, jen popostrkáváme.

Kolář: Rada může pouze deklaratorní usnesení.

Rybář: Absence P+R - s tím může P6 něco dělat?

Hrůza: Něco dělat lze - politické strany působí i na městě.

Chylík: politici P6 mohou prosazovat názory i na městě.

Mejstřík: P+R nejsou pozemky, Tobrucká narazilo, jediné MV Petřiny. Magistrát – také nemá pozemky.

Beneš: Dolínek říká, že Rybářka nebude (souvislost nová EIA?).

Mejstřík: Jen teoretická úvaha.

Doprava, Břevnovská radiála, zakrytí Malovanky

Chylík: Dolínek + Stropnický upřednostňují Radlickou. Jak tedy P6 zklidní Patočkovu/Bělohorskou?

Jelínková: P6 podpora BŘR. Nesouhlas P6 s přesunem BŘR do rezervy v ÚP.

Chylík: Jiná opatření? Křižovatka Vypich, pruhy Karlovarská, apod.

Jelínková: Nepřipravujeme. Ale Vypich stavební závěra pro křižovatku.

Bojar: Spolky v okolí proti BŘR. BŘR = přitažení a fixace další dopravy. Jaká v dalších letech měkká opatření?

Charvátová: Požadavek na Dolínka – řešit Vypich. Ale jen úprava SSZ a zrušení 1 busu. Otevřena diskuse o zelených stěnách Malovanka. Aktuálně výsadba keřů ve středovém pásu. Na vše potřebujeme TSK a HMP.

Bojar: Odkapacitnění Blanky?

Mejstřík: Blanka na hranici kapacity 90 tis/den. Dokud nebude mít Blanka pokračování, nic se nezlepší.

Bojar: Apeluje P6 na přidávání pruhů pro busy? Kladení překážek IAD = úbytek dopravní zátěže Blanky.

Charvátová: Chybí radiály, nedokončený MO. Auta nelze vytlačit.

Bojar: požadujeme zelené stěny (labyrint), magistrát se chce tomu vyhnout – vadí dočasná dopravní omezení. Co v tom dělá P6?

Charvátová: požadavek na MHMP prodloužení stavebního povolení. Padlo tím, že nabídky zhotovitelů byly dražší, než vypsána cena.

Bojar: regulovat, regulovat.

Lacina: Zkušenost z Berlína – postupně (a úspěšně) omezují IAD do centra

Vočková: Má P6 nějakou strategii k regulaci IAD a podpoře MHD?

Lacina: MČ není org. jednotka, která by měla na toto v rámci HMP vliv. MČ má svoje stanoviska.

Gedraitis: pozvat příště městské politiky co bydlí na P6 (Dolínek, Krnáčová).

Lacina: Pro P6 se připravuje strateg. plán rozvoje 2018-2030, vč. dopravy, stanoviska, ale P6 nemůže rozhodnout.

Hodek: P6 může zadávat na studie měkkých opatření. Fungování města - bulvár je v pořádku, dálnice ne.

Lacina: V tuto chvíli nepřevládá v zastupitelstvu názor komplikovat dopravu (*pozn. = omezovat IAD*) v P6.

Jelínková, Lacina: P6 je nárazník Středočeskému kraji, jednání i tam, snad se zlepší.

Brabcová: Schválila rada Generel bezmotorové dopravy? Ano. Tedy je v tomto strategii.

Charvátová: Malými ale jistými krůčky se snažíme naplňovat tento generel (přechody, propojení cyklostezek).

Ovzduší

Bojar: Kroky MČ k omezení emisí?

Charvátová: Mobilní měřicí stanice se rozmisťují pravidelně, měření probíhá. S velkým zpožděním se zveřejňují výsledky. Zpomalení dopravy: spolufinancujeme radarové měření. Nechceme nízkoemisní zóny dle pojetí HMP.

Rybář: Jak je to tedy s kvalitou ovzduší? Jsou hodnoty drastické?

Charvátová: Výsledky jsme dlouhou dobu neměli. Omezit dopravu sami nemůžeme. Výsledky dostáváme tak, jak se zveřejňují na tunelblanka.cz, jinak nikoliv.

Hodek: Usiluje MČ o získání výsledků? Zveřejňovat info o znečištění SMS a info cedule u silnic.

Škvor: Jsou jen 2 stabilní měřicí stanice (Suchdol, Břevnov), měření např. na Kulaťáku?

Kolář: 16 stabilních stanic v HMP. Mobilní Kajetánka + Prašný most.

Charvátová: Nemám výsledky, jiné než na tunelblanka.cz nedostávám.

Beránek: Výsledky tedy neznáme. ČVUT má funkční „senzorické sítě“ (měří kdeco). Co spolupráce P6 s ČVUT v rámci Memoranda?

Lacina: Je možné, že bychom do toho mohli vstoupit.

Kolář: Ano, zjistíme možnost využití senzorických sítí.

Lacina: Lze i ze zdrojů EU. Jedna věc je hodnoty naměřit, druhá, co s tím město udělá.

Vočková: Poslední měření na tunelblanka.info = září 2016. Už tehdy překročeny limity, nyní provoz větší. Co se zjištěním překročení limitů udělá P6?

Kolář: Přijímat opatření k okamžitému snížení. Hluk: tichý asfalt. Emise: přes hygienika, zdouhavější proces, hygiena nenařizuje HMP, složitější předpis.

Filip: Vzduchotechnika tunelů se pouští podle vzduchu v tunelu, nikoliv venku. Souvislosti, vliv, měření?

Charvátová: Řešeno na komisi žp, znovuotevřeme, provedeme.

Lacina: Učiníme seriózní pokus pozvat p. Dolínka na setkání.

Martínek: TSK dalších monitorovací stanice? Měří PM10, PM2,5 i PM1

Charvátová: Žádali jsme HMP o výstupy, nedali.

Martínek: Výstupy jsou v současnosti pouze interní TSK (zkušební provoz od poloviny února). Zatlačte na ně pro informace. Zmiňuje dánského klimatologa, zlé výsledky. Dle Dr. Šráma postižení 2 dalších generací.

Chylík: Břevnovská měřicí stanice je umístěná v parku.

Pravidla pro obsazování komisí

Moravec: Byli vyhozeni členové komisí p. Poláchem, navrhuje hlasování spolků, koho do komisí a zpětvzetí vyhozených. Je třeba kverulantů.

Lacina: Komise územního rozvoje – rada přistoupila na požadavek M. Polácha na odbornost členů. Zastoupení převážně dle volebních výsledků.

Kolář: I z řad spolků, ale odborníci, kteří tam nebudou chodit najíst se chlebičku, ale vnesou odborná stanoviska.

Škvor: Hodek namísto mne zastane roli v komisi lépe.

Hodek: Nominace do komisí je v kompetenci rady. Informační deficit: větší otevřenost vč. podkladů, předchozí konzultace ve spolcích, zpětná vazba, lepší rozhodování.

Kužílek: Máme s pí Jelínkovou za sebou mnohá jednání, jak s podklady. Značné nástrahy. Důvěrnost podkladů. Člen komise má mít přístup k podkladům (snadněji než osobně v KA). Snaha o posun – v nějaké podobě zveřejnit. Jednoznačně záměry MČ. Balanc záměr investora, ochota do komise, ne/pořízení v komisi, možnost rovnou do řízení, ... Pojmout jako politické gesto: nová kultura kontaktu investorů a MČ.

Jelínková: Zaměřuji se 2 věci: přímé projednání záměru a práce KÚR (poradní orgán RMČ, která je účastníkem řízení prostřednictvím KA). Kde je prostor veřejnosti? Kde je prostor MČ jako účastníka řízení?

Kolář: Nemůžeme přijmout usnesení, které by zavazovalo budoucí radnici, aby měli spolky místa v komisích.

Chylík: Vyřešit kvalitu podkladů členům KÚR.

Jelínková: Členové KÚR mohou přijít předem. Nemáme svolení investorů, ani nemá zájem o zveřejnění.

Hodek: Přirozené je zveřejnit i záměr, lze najít míru. Jinde to jde.

Vavřík: Zveřejněním se úřad vystavuje správnímu postihu od investorů.

Lacina: Přeneseme téma na příště.

Různé

- Poliklinika pod Marjánkou památkově chráněná

Jelínková: podáváme rozklad proti rozhodnutí. Vznikly problémy s nakládáním s nemovitostí. Lze chránit i jinak.

- Stánek s občerstvením u zříceniny Baba

Jelínková: změna zeleně na jiný druh

Kříženecká: Podstatná příroda v místě, nepořádek i teď.

Hodek: Stánek lze i ve stávající ploše ZMK.

- Beránek: Přestavba Strouhaláku

Kolář: Nešťastně provedená participace. Je to nesmysl. Bude veřejné projednání.

Ze setkání zachytil: Škvor